

Sygn. akt: KIO 1149/15

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 12 czerwca 2015 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 12 czerwca 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 1 czerwca 2015 r. przez **Vortex Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie,**

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Vortex Sp. z o.o.** kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Rzeszowie.**

**Przewodniczący:.....**

## Uzasadnienie

Zamawiający – Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: *Opracowanie raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla trzech zadań przewidzianych do realizacji na obszarach sieci Natura 2000.*

W dniu 1 czerwca 2015 r. wykonawca Vortex Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec czynności wykluczenia go z postępowania, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 7, art. 24 ust. 2 pkt 4, 26 ust. 4 oraz 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W dniu 3 czerwca 2015 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Z dokumentacji przedstawionej przez Zamawiającego wynika, że kopia odwołania wraz z wezwaniem do przystąpienia do postępowania odwoławczego została przekazana wykonawcom listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 2 czerwca 2015 r. oraz że wykonawcy otrzymali kopię odwołania w dniach:

- 1) Ansee Consulting M. J. – 3 czerwca 2015 r.,
- 2) Ekovert Ł. S. – 3 czerwca 2015 r.,
- 3) FPP Enviro Sp. z o.o. – 8 czerwca 2015 r.

Żaden z ww. wykonawców w terminie 3 dni od otrzymania kopii odwołania nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Biorąc pod uwagę powyższe, postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:.....**