

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 13 lipca 2010 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz**

**Protokolant: Łukasz Listkiewicz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym, bez udziału Stron 13 lipca 2010 roku w Warszawie, odwołania wniesionego 28 czerwca 2010 roku przez **Integrit Sp. z o.o. z siedzibą przy ulicy Mokronowskiej 6, 52-407 Wrocław** od czynności Zamawiającego, którym jest **Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach, z siedzibą przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego 42, 25-431 Kielce** na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) oraz § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. *w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48 poz. 280), wobec uwzględnienia odwołania w całości 8 lipca 2010 roku

**orzeka:**

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Integrit Sp. z o.o. z siedzibą przy ulicy Mokronowskiej 6, 52-407 Wrocław** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238) koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Kielcach**.

**Przewodniczący:.....**

## UZASADNIENIE

Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach (dalej: „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Zadanie nr 1: dostawa z prawem opcji minimum 100 sztuk interaktywnych zestawów multimedialnych (zestaw: komputer przenośny, tablica interaktywna, projektor multimedialny, oprogramowanie specjalistyczne) wraz z osprzętem, montażem i szkoleniem w ramach Świętokrzyskiego Programu Wspierania Edukacji na Obszarach Wiejskich. Zadanie nr 2: dostawa z prawem opcji minimum 50 zestawów mobilnych pracowni komputerowych (zestaw: komputer nauczycielski, 20 komputerów uczniowskich, szafka, punkt dostępowy, oprogramowanie) wraz z osprzętem, montażem i szkoleniem w ramach Świętokrzyskiego Programu Wspierania Edukacji na Obszarach Wiejskich”, sprawa numer: 4/PN/2010.

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Wspólnoty Europejskiej 19 czerwca 2010 roku pod numerem 2010/S 118-178587.

W postępowaniu tym, Odwołujący 28 czerwca 2010 roku złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

2 lipca 2010 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego przez Ogólnopolską Fundację Doskonalenia Nauczycieli, zgłoszenie wpłynęło w terminie bowiem Zamawiający informacje o wniesieniu odwołania zamieścił na stronie własnej stronie internetowej 29 czerwca 2010 roku (udokumentowane w aktach sprawy).

8 lipca 2010 roku (prezentata na piśmie) wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo Zamawiającego „Odpowiedź na odwołanie”. Zamawiający uwzględnił zarzuty Odwołującego w całości; tym samym pismem wniósł o umorzenie postępowania na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron.

8 lipca 2010 roku Krajowa Izba Odwoławcza skierowała do zgłaszającego przystąpienie wezwanie do wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania pod rygorem umorzenia postępowania odwoławczego.

12 lipca 2010 odbyło się posiedzenie jawne z udziałem stron na które stawili się pełnomocnicy Zamawiającego; nie stawił się Odwołujący i zgłaszający przystąpienie.

**Biorąc pod uwagę powyższe, Izba ustaliła i zważyła co następuje:**

Izba na podstawie posiadanej dokumentacji postępowania ustaliła, iż wykonawca zgłaszający przystąpienie nie wniósł sprzeciwu, co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie oświadczył, że uwzględnił zarzuty Odwołującego. Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, oraz, że zgłaszający przystąpienie nie wniósł sprzeciwu Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz §13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku *w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

Izba wskazuje ponadto, iż zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Pzp w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W oparciu o § 32 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku *w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań*, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu. Odpis postanowienia przesyła się Stronom postępowania odwoławczego.

**Przewodniczący:.....**