

sygn. akt: KIO 1789/22

POSTANOWIENIE

z dnia 20 lipca 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron dnia 20 lipca 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 lipca 2022 r. przez **IWNISE Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Ministerstwo Sprawiedliwości z siedzibą w Warszawie**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **IWNISE Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** kwoty **6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1789/22

Uzasadnienie

Zamawiający: Ministerstwo Sprawiedliwości prowadzi w trybie odstawowym postępowanie o udzielenie zamówienia bez przeprowadzenia negocjacji na Wykonanie usługi nadzoru inwestorskiego nad pracami remontowymi w budynku przy ul. Zwycięzców 34 w Warszawie dla potrzeb Ministerstwa Sprawiedliwości. Nr postępowania: BF-II.3716.9.2022.

Odwołujący IWNISE Sp. z o.o. w Warszawie wniósł odwołanie na czynności Zamawiającego w postępowaniu, polegające na wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez M. B.-C. J. C. Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych "BC-Inwest" s.c. ul. Władysława Bandurskiego 44D 05-270 Marki, dalej jako „BC INWEST”, zaniechaniu odrzucenia oferty BC INWEST z uwagi na fakt, że nie spełnia warunków udziału w postępowaniu wskazanych w pkt. 7.2.2. SWZ o treści „Wykonawca wykaże, że w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej 2 usługi nadzoru robót budowlanych każda o łącznej wartości nie mniejszej niż 2.000.000,00 zł brutto”, a ponadto, w wyniku zaniechania jw. zaniechania odrzucenia oferty BC INWEST zawierającej rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a złożenie takiej oferty stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

Zamawiającemu zarzucił naruszenie przepisów p.z.p.:

art. 226 ust. 1 pkt. 5 przez niedokonanie rzetelnego zbadania spełnienia warunków udziału w postępowaniu , art. 224, 226 ust. 1 pkt. 8 w zw. z art. 16 pzp przez naruszenie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, przejawiające się w uznaniu, iż złożona BC INWEST oferta nie budzi wątpliwości, art. 239 w związku z art. 224 ust. 1 przez wadliwy wybór oferty pozornie najkorzystniejszej.

Wniósł o nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i odrzucenia oferty BC INWEST.

Odwołujący w dniu 18 lipca 2022 r. złożył oświadczenie pisemnie, że cofa odwołanie i wnosi o umorzenie postępowania oraz zwrot uiszczonego wpisu.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na podstawie art. 568 pkt 1 Ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r, poz. 1129 ze zm.) wydała postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437).

Przewodniczący: