

Sygn. akt: KIO 2527/19

POSTANOWIENIE

z dnia 30 grudnia 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Danuta Dziubińska

Członkowie: Katarzyn Brzeska

Emila Garbala

po rozpoznaniu w dniu 30 grudnia 2019 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 grudnia 2019 r. przez wykonawcę **Mota-Engil Central Europe Spółka Akcyjna** z siedzibą w Krakowie, ul. Opolska 110, 31-323 Kraków

w postępowaniu prowadzonym przez **Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad**, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, prowadzący postępowanie: **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie**, ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa

przy udziale wykonawców zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego:

- A. **Strabag Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Pruszkowie, ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków,
- B. **Budimex Spółka Akcyjna** z siedzibą w Warszawie, ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa,

postanawia:

1. **umarza postępowanie;**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, prowadzący postępowanie- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, ul. Mińska 25,03-808 Warszawa, (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp” lub „Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Projekt i budowa autostrady A2 Warszawa - Kukuryki na odcinku węzeł „Ryczołek” (koniec obwodnicy Mińska Mazowieckiego) - Siedlce, Odcinek V od węzła „Gręzów” (z węzłem) do węzła „Swoboda” (z węzłem) o długości około 12,49 km, numer referencyjny: GDDKiA.O.WA.D-3.2410.59.2019. Wartość zamówienia jest większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 4 października 2019 r. pod numerem 2019/S 192-465443.

W dniu 3 grudnia 2019 r. Zamawiający dokonał zmiany Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: „SIWZ”). Na czynność tę w dniu 13 grudnia 2019 r. wykonawca Mota-Engil Central Europe Spółka Akcyjna (dalej: „Odwołujący”) wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- art. 7 ustawy Pzp i art. 353¹ ustawy Kodeks cywilny, wskutek dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny oraz niewyczerpujący, bez uwzględnienia podstawowych okoliczności mających wpływ na sporządzenie oferty oraz poprzez ukształtowanie treści przyszłej umowy w sposób niezgodny z ustawą, naruszając właściwość (naturę) umowy o roboty budowlane.

Wskazując na powyższe Odwołujący wniósł o:

- nakazanie Zamawiającemu zmiany treści SIWZ poprzez wykreślenie dodanego w dniu 3 grudnia 2019 r. nowego ustępu 31 w Tomie III PFU w punkcie 1.1.1.

Jak wynika z informacji Zamawiającego z dnia 14 grudnia 2019 r., kopia odwołania wraz z wezwaniem do przystąpienia do postępowania odwoławczego została przekazana wykonawcom w dniu 12 grudnia 2019 r. poprzez zamieszczenie na Platformie zakupowej. W terminie ustawowym swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego, wypełniając wymogi określone w art. 185 ust. 2 i 3 ustawy Pzp, zgłosili

wykonawcy: Strabag Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pruszkowie oraz Budimex Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie.

Przed terminem posiedzenia i rozprawy, pismem z dnia 20 grudnia 2019 r., które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 grudnia 2019 r. w formie pisemnej w postaci papierowej, Odwołujący, prawidłowo reprezentowany, złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania. Skutkuje to zakończeniem postępowania odwoławczego bez merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania. Zgodnie bowiem z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.*

Stosownie do art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, w przypadku umorzenia postępowania, Izba wydaje postanowienie.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 972), nakazując zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty, stanowiącej 90% kwoty uiszczanego wpisu.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

