

Sygn. akt: KIO 1450/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 19 lipca 2017 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza w składzie:**

**Przewodniczący: Justyna Tomkowska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 19 lipca 2017 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 lipca 2017 roku przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – konsorcjum: ISOPLUS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach i Energia Serwis Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrołęce**

w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego – Veolia Energia Łódź S.A. z siedzibą w Łodzi**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 18 000zł 00 gr (słownie: osiemnastu tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% kwoty uiszczzonego wpisu na rzecz **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – konsorcjum: ISOPLUS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach i Energia Serwis Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrołęce****

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zmianami), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Łodzi** .

**Przewodniczący:**

## Uzasadnienie

W dniu 14 lipca 2017 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie, na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, odwołanie złożyli **wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia – konsorcjum: ISOPLUS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach i Energia Serwis Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrołęce**, dalej: „Odwołujący”.

Odwołanie złożono wobec czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na „Modernizację wodnej sieci ciepłowniczej od K-847 do K-3306 al. Włókniarzy – etap 1 do K-947 do al. Włókniarzy 151”. Postępowanie prowadzi **Zamawiający – Veolia Energia Łódź z siedzibą w Łodzi**. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 27 maja 2017 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2017/S 101-200182.

Odwołujący zarzucał Zamawiającemu naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp oraz art. 89 ust. 1 pkt 1 poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Przedsiębiorstwa Specjalistycznego Energoterm Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu.

Odwołujący wnosił o:

- a) uwzględnienie odwołania
- b) nakazanie unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;
- c) nakazanie dokonania ponownej oceny ofert, w ramach tej procedury odrzucenie oferty Energoterm.

Odwołujący wskazał, że jest wykonawcą który ma interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia. Odwołujący złożył ofertę zaś odrzucenie oferty wybranej, którego zaniechano, umożliwi Odwołującemu uzyskanie zamówienia.

Odwołanie wniesione zostało z zachowaniem terminu przewidzianego w Pzp. Zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy Pzp kopia odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z Jego treścią przed upływem tego terminu. Odwołujący uiścił wpis w wymaganej wysokości na rachunek UZP. Odwołanie nie zawierało więc braków formalnych.

Izba ustaliła, że w przedmiotowej sprawie do momentu wydania mniejszego postanowienia nie zgłoszono przystąpienia do żadnej ze stron.

Izba uznała przystąpienia za skuteczne.

W dniu 18 lipca 2017 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia i rozprawy złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało podpisane przez osoby umocowane do działania w imieniu wykonawcy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem za rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, to jest kwotę 18 000,00 złotych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zmianami).

**Przewodniczący:**