

POSTANOWIENIE

z 1 czerwca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Ernest Klauziński

Protokolant: Piotr Cegłowski

wobec cofnięcia 1 czerwca 2021 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 28 kwietnia 2021 r. przez wykonawcę MAKI Architekci Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa z siedzibą w Poznaniu, przy udziale wykonawcy Ozon Architekci Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1) umarza postępowanie odwoławcze;
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego MAKI Architekci Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu;
- 3) zasądza od odwołującego: MAKI Architekci Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie na rzecz zamawiającego: Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa z siedzibą w Poznaniu kwotę 3 600 zł 00 gr (trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione przez zamawiającego z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa z siedzibą w Poznaniu (dalej: Zamawiający) prowadzi postępowanie w trybie podstawowym pn.: „Wykonanie dokumentacji projektu budowlanego, projektu rozbiórek, projektu aranżacji zieleni niezbędnych do uzyskania pozwolenia na budowę, uzyskanie uzgodnień z ENEA S.A. oraz wszystkich innych niezbędnych pozwoleń, uzgodnień i opinii na rzecz i w imieniu Zamawiającego polegających na budowie Budynku Mroźni Automatycznej z działem Preparatyki i miejsc postojowych dla pojazdów specjalistycznych do poboru krwi wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Poznaniu”, nr referencyjny 1/2021 (dalej: Postępowanie). Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej w skrócie Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 19 lutego 2021 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2021/BZP 00009082.

Izba ustaliła, że 28 kwietnia 2021 r. wykonawca MAKI Architekci Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (dalej: Odwołujący) wniósł odwołanie, w którym zaskarżył niezgodne z przepisami czynności i zaniechania Zamawiającego.

Odwołujący skutecznie wycofał odwołanie przed otwarciem rozprawy, podczas posiedzenia niejawnego z udziałem stron, 1 czerwca 2021 r. W tej sytuacji Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 520 Pzp.

Wobec faktu, że Odwołujący wycofał odwołanie w dniu, na który wyznaczony został termin posiedzenia z udziałem stron, Zamawiający wniósł o zasądzenie na jego rzecz kosztów postępowania odwoławczego poniesionych przez Zamawiającego z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika. W odpowiedzi Odwołujący wniósł o wzajemne zniesienie kosztów między stronami.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437, dalej: Rozporządzenie w sprawie kosztów postępowania odwoławczego) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy w dniu, na który został wyznaczony

termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – odwołujący ponosi koszty, o których mowa w § 5 pkt 2, oraz zwraca się mu 90% wpisu; w takim przypadku Izba zasądza koszty, o których mowa w § 5 pkt 2, od odwołującego na rzecz zamawiającego lub uczestnika postępowania odwoławczego, który przystąpił po stronie zamawiającego, wnoszącego sprzeciw wobec uwzględnienia przez zamawiającego w całości albo w części zarzutów przedstawionych w odwołaniu, oraz orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości. W konsekwencji Izba uznała wniosek Zamawiającego o zasądzenie na jego rzecz kosztów postępowania odwoławczego za zasadny.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia w sprawie kosztów postępowania odwoławczego, nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu oraz zasądzając od Odwołującego na rzecz Zamawiającego kwotę 3 600 zł 00 gr (trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione przez zamawiającego z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika

Przewodniczący: