

Sygn. akt: KIO 1707/17

POSTANOWIENIE
z dnia 23 sierpnia 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym przeprowadzonym bez udziału stron w dniu 23 sierpnia 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 sierpnia 2017 r. przez Wykonawcę **Eclipse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa** z siedzibą w Krakowie, ul. Prof. M. Życzkowskiego 16 (31-864 Krakowie) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Słupsku, ul. Hubalczyków 1 (76-200 Słupsk)

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy – Eclipse Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Krakowie, ul. Prof. M. Życzkowskiego 16 (31-864 Krakowie) kwoty **7.500 zł 00 gr.** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Słupsku.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę systemu zamkniętego próżniowego do pobierania krwi wraz z dzierżawą analizatora do OB. Kompatybilnego z oferowanym systemem* (nr. ref.: 66/PN/2017), ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 07.07.2017 r., pod numerem 547130-N-2017, wykonawca Eclipse Sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie (dalej jako Odwołujący), wniósł w dniu 16 sierpnia 2017 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 1707/17). Odwołanie wniesione zostało wobec czynności odrzucenia oferty Odwołującego i w jej konsekwencji dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Zamawiający w piśmie wniesionym do akt sprawy faksem w dniu 22.08.2017 r., przed otwarciem posiedzenia wyznaczonego na dzień 28.08.2017 r. uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Izba stwierdziła, iż w świetle oświadczenia Zamawiającego zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 Ustawy.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 Ustawy, *W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynność w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.* Ponieważ w postępowaniu odwoławczym żaden wykonawca nie przystąpił po stronie Zamawiającego, Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

Na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 ustawy koszty postępowania odwoławczego *znosi się wzajemnie, jeżeli zamawiający uwzględnił w całości lub w części zarzuty przedstawione w odwołaniu przed otwarciem rozprawy.*

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 7.500 zł. uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: