

POSTANOWIENIE
z dnia 8 października 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Dagmara Gałczewska - Romek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 8 października 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 27 września 2012 r. przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: R..... J....., Z..... K....., prowadzących działalność gospodarczą p.n. UNI SAPER s.c. oraz L..... S....., R..... S....., prowadzących działalność gospodarczą p.n. EKO MIN s.c., z siedzibą dla pełnomocnika ul. Chorążych 42, 49-300 Brzeg** w postępowaniu prowadzonym przez **Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław.**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze

2. nakazuje zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: R..... J....., Z..... K....., prowadzących działalność gospodarczą p.n. UNI SAPER s.c. oraz L..... S....., R..... Sz....., prowadzących działalność gospodarczą p.n. EKO MIN s.c., z siedzibą dla pełnomocnika ul. Chorążych 42, 49-300 Brzeg** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i art.198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we **Wrocławiu**.

Przewodniczący:

.....

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie, którego przedmiotem jest wykonanie rozpoznania i oczyszczania saperskiego terenów.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej i opublikowane w dniu 29 czerwca 2012 roku.

W dniu 27 września 2012 roku wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: R..... J....., Z..... K....., prowadzący działalność gospodarczą p.n. UNI SAPER s.c. oraz L..... S....., R..... S....., prowadzący działalność gospodarczą p.n. EKO MIN s.c., wnieśli do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie, zarzucając zamawiającemu zaniechanie czynności wykluczenia z postępowania konsorcjum: MIWO Military, R..... M..... oraz WTÓRPLAST S.A. i odrzucenia jego oferty, mimo, że wykonawca ten złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ na wynik postępowania. W konsekwencji odwołujący zarzucił niezgodne z prawem dokonanie czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty tego wykonawcy.

Do postępowania odwoławczego wywołanego przedmiotowym odwołaniem, na wezwanie zamawiającego wystosowane dnia 26 września 2012 roku i ponownie dnia 1 października 2012 roku nie przystąpił w ustawowym terminie żaden wykonawca.

Pismem z dnia 3 października 2012 roku zamawiający wniósł odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Izba z urzędu na posiedzeniu bez udziału stron dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że wobec uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu przy jednoczesnym braku zgłoszenia przystąpień do postępowania odwoławczego, postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Wskazać należy także, że zgodnie z art. 186 ust. 2 in fine Pzp, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec powyższego, postanowiono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

W oparciu o § 32 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydane na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu. Odpis postanowienia przesyła się stronom postępowania odwoławczego.

Przewodniczący:

.....