

Sygn. akt: KIO 2270/18

POSTANOWIENIE
z dnia 19 listopada 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Luiza Łamejko

Protokolant: Edyta Paziewska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 listopada 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 listopada 2018 r. przez **wykonawcę Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych „EKO-WOD” Sp. z o.o., ul. Towarowa 12-14, 58-100 Świdnica** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gminę Żarów, ul. Zamkowa 2, 58-130 Żarów**

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych „EKO-WOD” Sp. z o.o., ul. Towarowa 12-14, 58-100 Świdnica** kwoty **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu,
3. zasądza od wykonawcy **Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych „EKO-WOD” Sp. z o.o., ul. Towarowa 12-14, 58-100 Świdnica** na rzecz **Gminy Żarów, ul. Zamkowa 2, 58-130 Żarów** kwotę **3 600 zł 00 gr** (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) poniesioną tytułem wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Świdnicy.

Przewodniczący :

U z a s a d n i e n i e

Gmina Żarów (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w Kalnie z przesyłem do Żarowa wraz z usunięciem kolizji na sieci wodociągowej. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 poz. 1986), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 25 września 2018 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod pozycją 621761-N-2018.

W postępowaniu tym wykonawca Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych „EKO-WOD” Sp. z o.o. (dalej: „Odwołujący”) w dniu 5 listopada 2018 r. złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

W dniu 15 listopada 2018 r. wpłynęła do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź Zamawiającego na odwołanie.

W dniu 19 listopada 2018 r. na posiedzeniu, przed otwarciem rozprawy, po zapoznaniu się z treścią odpowiedzi Zamawiającego na odwołanie, Odwołujący złożył oświadczenie, że cofa odwołanie.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) i b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r., poz. 972). Izba uwzględniła wniosek Zamawiającego o zasądzenie kosztów wynagrodzenia pełnomocnika w kwocie 3 600 zł. Izba miała na uwadze okoliczności, na które wskazywał Odwołujący wnosząc o nie uwzględnienie wniosku Zamawiającego o zasądzenie kosztów, tj. okoliczność, że Zamawiający przekazał Odwołującemu odpowiedź na odwołanie dopiero na posiedzeniu Izby, jak też, że w treści protokołu postępowania nie zawarto informacji o prowadzeniu przez Zamawiającego korespondencji z wykonawcami wspólnie ubiegającymi się o udzielenie zamówienia: Świdnickie Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. i ROBKOM Sp. z o.o. dotyczącej spełniania przez tych wykonawców warunku udziału w postępowaniu.

Okoliczności te nie mogły mieć wpływu na decyzję Izby w zakresie zasądzenia kosztów wynagrodzenia pełnomocnika Zamawiającego. Przepisy ustawy Pzp oraz rozporządzenia w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania nie pozostawiają uznaniu Izby tego typu decyzji. Jak wskazano powyżej, § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b) ww. rozporządzenia jednoznacznie wskazuje, że w okolicznościach opisanych w tym przepisie Izba zasądza koszty od odwołującego na rzecz zamawiającego.

Przewodniczący :