

POSTANOWIENIE

z dnia 6 listopada 2018 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 6 listopada 2018 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 października 2018 roku przez wykonawcę **TMS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, z siedzibą w Katowicach**

przy udziale wykonawcy **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13 500zł 00 gr (słownie: trzynastu tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% kwoty uiszczzonego wpisu na rzecz wykonawcy **TMS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Katowicach**.

Przewodniczący:

.....

UZASADNIENIE

Dnia 23 października 2018 do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie, na podstawie art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1579) zwanej dalej „ustawą PZP”, odwołanie złożył wykonawca **TMS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, zwany dalej „Odwołującym”.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: *„Dostawę angiografu dwu płaszczyznowego z wyposażeniem wraz z adaptacją pomieszczeń Szpitala”*, numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym UE: 2018/S198- 447425 z dnia 13.10.2018r., prowadzi Zamawiający: **Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, z siedzibą w Katowicach.**

Odwołanie wniesiono od czynności zapisów ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ Zamawiającego niezgodnych z przepisami ustawy Pzp. Zamawiającemu zarzucono naruszenie postanowień art. 7 ust 1 i art. 29 ust.1, 2 oraz 3 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez:

- sporządzenie SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję poprzez taki dobór parametrów, który uniemożliwia złożenie Odwołującemu konkurencyjnej oferty, nie podlegającej odrzuceniu;
- opisanie przedmiotu zamówienia i punktowanie rozwiązań konkretnego producenta a nie funkcjonalne - prowadzące do osiągnięcia tego samego efektu diagnostycznego;
- dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, niejednoznaczny.

Odwołujący kwestionował zapisy załącznika nr 4 - ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanego przedmiotu zamówienia angiograf dwu płaszczyznowy, w następujących punktach: 3, 8, 14, 16, 19, 22, 57, 58, 69.

W związku z powyższym Odwołujący wnosił o uwzględnienie odwołania w całości i przywrócenie zasady równego traktowania wykonawców poprzez dokonanie modyfikacji SIWZ oraz dokonanie zmiany treści ogłoszenia w zakresie wszystkich podniesionych w odwołaniu kwestii spornych.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Do postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie Zamawiającego złożył wykonawca **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**. Izba uznała przystąpienie za skuteczne.

W dniu 30 października 2018 roku Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił zarzuty odwołania dotyczące punktów 19, 57, 58 załącznika nr 4. W pozostałym zakresie wnosił o oddalenie odwołania.

Odwołujący w dniu 5 listopada 2018 roku, przed terminem posiedzenia i rozprawy wyznaczonym na 7 listopada 2018 roku, złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania w całości. Oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało złożone przez osobę umocowaną do działania w imieniu wykonawcy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem za rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, to jest kwotę 13 500,00 złotych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018r., poz. 972).

Przewodniczący:

.....