

Sygn. akt: KIO 1655/21

POSTANOWIENIE
z dnia 22 czerwca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 22 czerwca 2021 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 maja 2021r. **przez odwołującego:** Auto-Trans Asfalty spółka z o.o. 44-186 Gierałtowice, ul. Ks. Roboty 80 w postępowaniu powadżonym **przez zamawiającego:** Powiat Głubczycki 48-100 Głubczyce ul. Kochanowskiego 15

przy udziale po stronie zamawiającego przystępującego:

A. B. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich A. B. ul. Sosnowiecka 11, 48-100 Głubczyce

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 10.000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez **odwołującego** Auto-Trans Asfalty spółka z o.o. 44-186 Gierałtowice, ul. Ks. Roboty 80 tytułem wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Odwołanie złożono w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 12130 relacji Klisino-Pomorzowiczki na odcinku Klisino-Pomorzowice oraz w miejscowości Pomorzowiczki” (numer referencyjny: OR.272.2.2021), na zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych (ustawy). Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 22 kwietnia 2021 r. pod numerem 2021/BZP 00038613/01. Odwołanie dotyczy czynności lub zaniechania czynności zamawiającego, którym odwołujący zarzucił niezgodność z przepisami ustawy, to jest: zaniechania czynności odrzucenia oferty wykonawcy Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych A. B. (wykonawca), czynności uznania, że załączniki do wyjaśnień zaoferowanej ceny przedstawione przez wykonawcę zostały skutecznie zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa, a w konsekwencji zaniechanie czynności udostępnienia tych dokumentów odwołującemu. Czynnościom i zaniechaniom czynności przez zamawiającego, odwołujący stawia następujące zarzuty: zarzut naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy w związku z art. 224 ust. 6 ustawy przez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy, podczas gdy z wyjaśnień zaoferowanej ceny złożonych przez tego wykonawcę wynika, że przyjęte koszty pracy nie uwzględniają kosztów wynikających z przepisów dotyczących zabezpieczenia społecznego, zarzut naruszenia art. 18 ust. 3 ustawy przez uznanie, że załączniki do wyjaśnień zaoferowanej ceny przedstawione przez wykonawcę zostały skutecznie zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa, podczas gdy wykonawca ten nie wykazał, że informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Wskazując na powyższe, odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, nakazanie zamawiającemu dokonania czynności odrzucenia oferty wykonawcy, nakazanie zamawiającemu udostępnienia odwołującemu załączników do wyjaśnień zaoferowanej ceny przedstawionych przez wykonawcę, obciążenie kosztami postępowania zamawiającego oraz zasądzenie od zamawiającego na rzecz odwołującego kwoty 10.000 zł stanowiącej koszty poniesione z tytułu wpisu, a także kwoty wskazanej przez odwołującego na rozprawie według przedłożonych na niej dokumentów. W dniu 4 czerwca 2021r. w terminie przewidzianym w ustawie (art. 525 ust.1) skutecznie przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego wykonawca, zawiadomiony o złożeniu odwołania przez zamawiającego w dniu 2 czerwca 2021 roku. W dniu 10 czerwca 2021 r. zamawiający złożył pismo - odpowiedź na odwołanie, w którym uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. W takim stanie sprawy, Izba na mocy art.522 ust.2

ustawy, po bezskutecznym upływie terminu do wniesienia sprzeciwu, w związku z wezwaniem wykonawcy w dniu 16 czerwca 2021r., umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym. Zgodnie z par. 9 ust. 1 pkt 2) lit. a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości koszty, o których mowa w § 5 pkt 2 znosi się wzajemnie, gdy uczestnik postępowania odwoławczego nie wniósł sprzeciwu - w takim przypadku Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 20 000 złotych to jest wpisu od odwołania.

Przewodniczący:.....