

Sygn. akt: KIO1025 /16

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 29 czerwca 2016 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Dagmara Gałczewska - Romek**

**Protokolant: Wojciech Świdwa**

wobec cofnięcia w dniu 29 czerwca 2016 roku, przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 czerwca 2016 r. przez **Lubawa S.A., ul. Staroprzygodzka 117, 64-300 Ostrów Wielkopolski** w postępowaniu prowadzonym przez **Skarb Państwa - Komendę Główną Policji, ul. Puławska 148/150, 02-624 Warszawa**

przy udziale **JMD D. Technologie, ul. Meissnera 6/11, 03-982 Warszawa**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze.
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Lubawa S.A., ul. Staroprzygodzka 117, 64-300 Ostrów Wielkopolski** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

**Przewodniczący: .....**

**Sygn. akt: KIO 1025/16**

### **Uzasadnienie**

Zamawiający - Skarb Państwa - Komenda Główna Policji - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego na dostawę 230kpl kamizełek kuloodpornych typu „plate carrier” (plus 4kpl do badań) oraz 524 szt. hełmów odłamko i kuloodpornych typu ACH lub MICH w wersji high - cut z adapterem do montażu noktowizji (plus 21szt do badań). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 24 lutego pod nr 2016/S 038-061510.

W dniu 29 czerwca 2016 roku Odwołujący - Lubawa S.A. - złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o wycofaniu odwołania z dnia 13 czerwca 2016 roku. Oświadczenie o wycofaniu zostało złożone przez osobę upoważnioną do reprezentowania Odwołującego i skutkuje koniecznością umorzenia postępowania odwoławczego.

W związku z cofnięciem odwołania przed otwarciem rozprawy, Izba postanowiła o zwrocie na rzecz odwołującego 90% wpisu, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

**Przewodniczący** .....