

Sygn. akt: KIO 200/20

**POSTANOWIENIE
z dnia 11 lutego 2020 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu **11 lutego 2020 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **31 stycznia 2020 r.** przez wykonawcę **DiaSorin Poland Sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137a, 02-231 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, ul. Poniatowskiego 15, 40-055 Katowice**

przy udziale wykonawcy **DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **DiaSorin Poland Sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137a, 02-231 Warszawa** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 27 września 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Katowicach**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Zakup i dostawa analizatorów - nr postępowania: RZP/PN/129/19 - pakiet nr 2*”, zostało wszczęte ogłoszeniem opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 23.10.2019 r. pod nr 2019/S 205 - 498884 przez Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, ul. Poniatowskiego 15, 40-055 Katowice zwany dalej: „*Zamawiającym*”.

W dniu 23.01.2020 r. Zamawiający (w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy SmartPZP dostępnej pod adresem: <https://portal.smartpzp.pl/sumkatowice>) Zamawiający poinformował o wyborze w pakiecie 2 oferty - DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa zwana dalej: „*DRG MedTek Sp. z o.o.*” albo „*Przystępującym*”. Na drugim miejscu w rankingu złożonych ofert w pakiecie 2 zajęła oferta: DiaSorin Poland Sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137a, 02-231 Warszawa zwana dalej: „*DiaSorin Poland Sp. z o.o.*” albo „*Odwołującym*”. Na trzecim miejscu w rankingu złożonych ofert w pakiecie 2 zajęła oferta: Roche Diagnostics Polska Sp. z o. o., ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa zwana dalej: „*Roche Diagnostics Polska Sp. z o. o.*”.

W dniu 31.01.2020 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) DiaSorin Poland Sp. z o.o. wniósł odwołanie na w/w czynność z 23.01.2020 r. dotyczącą pakietu 2 Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 31.01.2020 r. (w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy SmartPZP dostępnej pod adresem: <https://portal.smartpzp.pl/sumkatowice>). Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 16 października 2018 r. poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej: „*Pzp*” w zw. z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp (ewentualnie art. 89 ust. 1 pkt. 8 Pzp) poprzez wybranie jako najkorzystniejszej i zaniechanie odrzucenia oferty DRG MedTek Sp. z o.o. jako niezgodnej z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej dalej: „*SIWZ*” przez co Zamawiający zmierza do zawarcia umowy z wykonawcą którego oferta została wybrana niezgodnie z przepisami Pzp,
- 2) art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 i ust. 3 Pzp poprzez jego nie zastosowanie i zaniechanie odrzucenia oferty DRG MedTek Sp. z o.o. ze względu na rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, co w konsekwencji doprowadziło do wyboru oferty, która powinna zostać odrzucona i dokonania wyboru oferty niezgodnie z Pzp,

3) art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. choć oferta jest niezgodna z treścią SIWZ. Wnosił o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
2. odrzucenie oferty DRG MedTek Sp. z o.o. jako niezgodnej z treścią SIWZ lub nieważnej na podstawie odrębnych przepisów lub z uwagi na rażąco niską cenę,
3. odrzucenie oferty Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. jako niezgodnej z treścią SIWZ,
4. dokonanie ponownej oceny ofert i wybór oferty najkorzystniejszej z pominięciem ofert odrzuconych. Odwołanie zostało podpisane przez prokurenta samoistnego osobę ujawnioną w załączonym do odwołania wydruku KRS-u i umocowaną do samodzielnej reprezentacji.

Zamawiający w dniu 03.02.2020 r. (w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy SmartPZP dostępnej pod adresem: <https://portal.smartpzp.pl/sumkatowice>) wraz kopią odwołania, w trybie art. 185 ust.1 Pzp, wezwał uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 05.02.2020 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) DRG MedTek Sp. z o.o. zgłosiło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu. Zgłoszone przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zostało podpisane przez pełnomocnika umocowanego na podstawie pełnomocnictwa z 05.02.2020 r. udzielonego przez prokurenta samoistnego osobę ujawnioną i umocowaną do samodzielnej reprezentacji.

W dniu 07.02.2020 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Odwołujący wycofał odwołanie wniesione w dniu 31.01.2020 r. Wycofanie zostało podpisane tak jak odwołanie.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 200/20.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1092 i poz. 1992). Na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 972), Izba orzekła

o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....