

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 16 stycznia 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

**Przewodniczący:** Marek Koleśnikow

**Członkowie:** Ewa Kisiel

Ryszard Tetzlaff

**Protokolant:** Adam Skowroński

wobec cofnięcia **16 stycznia 2018 r.**, przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **28 grudnia 2018 r.** przez **wykonawcę G. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Holsters HPE Polska G. S., ul. Długa 15, 25-650 Kielce** w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego Komenda Główna Policji, ul. Puławska 148/150, 02-624 Warszawa**

przy udziale **wykonawcy LUBAWA Spółka Akcyjna, ul. Staroprzygodzka 117, 64-300 Ostrów Wielkopolski** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie **zamawiającego**

**postanawia:**

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawcy G. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Holsters HPE Polska G. S., ul. Długa 15, 25-650 Kielce** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.
- Zasądzić od **wykonawcy G. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Holsters HPE Polska G. S., ul. Długa 15, 25-650 Kielce** na rzecz **zamawiającego Komenda Główna Policji, ul. Puławska 148/150, 02-624 Warszawa** kwotę **3 600 zł 00 gr** (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (**Dz. U. z 2018 r. poz. 1986**) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

.....

.....

## Uzasadnienie

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej w skrócie »Pzp« lub ustawą bez bliższego określenia.

Izba ustaliła, że 28 grudnia 2018 r. wykonawca G. S. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Holsters HPE Polska G. S., ul. Długa 15, 25-650 Kielce złożył odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest »Zakup kamizelek kuloodpornych kamuflowanych w ramach umowy ramowej«.

Odwołujący, na posiedzeniu z udziałem stron, przed otwarciem rozprawy złożył ustnie do protokołu oświadczenie o wycofaniu odwołania.

Ze względu na cofnięcie odwołania przez odwołującego na mniej niż 1 dzień przed dniem, na który został wyznaczony termin posiedzenia z udziałem stron oraz uczestników postępowania zamawiający złożył rachunek i ustny wniosek do protokołu o zasądzenie na rzecz zamawiającego kwoty 3 600,00 zł jako kosztów wynagrodzenia pełnomocnika, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b oraz § 3 pkt 2 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. poz. 972). Przywołane przepisy brzmią: § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia »W przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę, jeżeli [...] odwołujący cofnął odwołanie, Izba [...] zasądza koszty, o których mowa w § 3 pkt 2, od odwołującego na rzecz zamawiającego lub wnoszącego sprzeciw, jeżeli odwołanie zostało cofnięte na mniej niż 1 dzień przed dniem, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron oraz uczestników postępowania, albo po otwarciu rozprawy« i § 3 pkt 2 lit. b rozporządzenia »Do kosztów postępowania odwoławczego, zwanych dalej „kosztami”, zalicza się [...] uzasadnione koszty stron postępowania odwoławczego, a w okolicznościach, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b lub § 5 ust. 3 pkt 2, koszty uczestnika postępowania odwoławczego, który przystąpił po stronie zamawiającego oraz wniósł sprzeciw, w wysokości określonej na podstawie rachunków przedłożonych do akt sprawy, obejmujące w szczególności [...] wynagrodzenie pełnomocników, jednak nie wyższe niż kwota 3600 zł«.

Wobec ustalenia, że odwołujący wycofał skutecznie odwołanie, Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła, że cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy i w związku z tym z mocy przepisu art. 187

ust. 8 zdanie drugie Pzp odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczanego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się 13 500 zł (słownie trzynaście tysięcy pięćset zł). Ponadto Krajowa Izba Odwoławcza zasądziła od odwołującego na rzecz zamawiającego koszty wynagrodzenia pełnomocnika, zgodnie z wnioskiem zamawiającego.

**Przewodniczący:** .....

.....

.....