

Sygn. akt: KIO 1385/18

**POSTANOWIENIE
z dnia 24 lipca 2018 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Monika Szymanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 24 lipca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 lipca 2018 r. przez wykonawcę Siemens Healthcare Sp. z o.o. w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 w Lublinie SPZOZ

przy udziale wykonawcy TMS Sp. z o.o. w Warszawie zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego na rzecz wykonawcy Siemens Healthcare Sp. z o.o. w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Lublinie.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

do postanowienia z dnia 24 lipca 2018 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1385/18

Zamawiający Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 w Lublinie SPZOZ z siedzibą przy ul. Stanisława Staszica 16, 20 – 081 Lublin, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego „Zakup wyposażenia pracowni hybrydowej, Zaprojektowanie i wykonanie prac przygotowawczych w zakresie modernizacji pomieszczeń dla potrzeb Sali Hybrydowej”, o numerze nadanym przez zamawiającego EO/TA 2722/XXIV/18, o ogłoszeniu o zamówieniu publicznym opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 3 lipca 2018 r. pod numerem 2018/S 125-284565, o dokumentacji postępowania udostępnionej wykonawcom, na stronie internetowej zamawiającego, w dniu 3 lipca 2018 r., zwane dalej jako „postępowanie”.

Izba ustaliła, że postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), dalej jako „p.z.p.”

W dniu 13 lipca 2018 r. odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - w tym co do opisu przedmiotu zamówienia, wniósł wykonawca Siemens Healthcare Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Żupniczej 11, 03 – 821 Warszawa, dalej zwany jako „odwołujący”.

W odwołaniu, zgodnie z dyspozycją art. 180 ust. 3 p.z.p., postawiono zamawiającemu następujące zarzuty (pisownia oryginalna): naruszenia przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców tj. art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1, 2 i 3.

Wobec powyższego odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości, dokonanie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w zakresie podniesionych w odwołaniu zarzutów, dotyczących opisu przedmiotu zamówienia. Odwołujący w uzasadnieniu odwołania przedstawił okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie środka ochrony prawnej.

Wobec spełnienia przesłanek art. 185 ust. 2 i 3 p.z.p. Izba dopuściła do udziału w postępowaniu odwoławczym wykonawcę TMS Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wiertniczej 84, 02 – 952 Warszawa, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, zwanego dalej jako „przystępujący”.

W dniu 23 lipca 2018 r. do Izby wpłynęło oświadczenie odwołującego o cofnięciu odwołania. Przedmiotowe oświadczenie złożyła osoba właściwie umocowana do składania oświadczeń w imieniu odwołującego, zgodnie z dokumentami potwierdzającymi jej uprawnienie do reprezentacji, złożonymi wraz z odwołaniem.

Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 187 ust. 8 p.z.p. *„Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.”*

W dniu 23 lipca 2018 r. odwołujący przekazał Izbie skuteczne oświadczenie o wycofaniu odwołania. Cofnięcie odwołania jest nieograniczonym uprawnieniem odwołującego do czasu zamknięcia rozprawy, które znosi wszelkie skutki prawne związane z jego wniesieniem.

W wywiedzionym stanie faktycznym i prawnym Izba stwierdziła spełnienie przesłanek opisanych w dyspozycji art. 187 ust. 8 p.z.p. i zobligowana była postępowanie umorzyć, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż wycofanie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. 2 p.z.p. oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972), Izba nakazała dokonanie zwrotu na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....