

Sygn. akt: KIO/UZP 1340/09

POSTANOWIENIE
z dnia 29 października 2009 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

Członkowie: Izabela Kuciak

Emil Kuriata

Protokolant: Wioleta Wasilewska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 października 2009 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TEKTOR Sp. z o.o., 40-053 Katowice, ul. Barbary 21** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Zakład Logistyki Materiałowej, 44-330 Jastrzębie Zdrój, ul. Armii Krajowej 1** protestu z dnia 18.08.2009 r.

przy udziale **Mas Sp. z o.o., 40-559 Katowice, ul. Żeliwna 38** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego się.

orzeka:

1. Odrzuca odwołanie

2. Kosztami postępowania obciąża Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TEKTOR Sp. z o.o., 40-053 Katowice, ul. Barbary 21

i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości 2231 zł 00 gr (słownie: dwa tysiące dwieście trzydzieści jeden złotych zero groszy) z kwoty

wpisu uiszczanego przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TEKTOR Sp. z o.o., 40-053 Katowice, ul. Barbary 21;**

2) dokonać wpłaty kwoty 1 800 zł 00 gr (słownie: jeden tysiąc osiemset złotych zero groszy) przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TEKTOR Sp. z o.o., 40-053 Katowice, ul. Barbary 21** na rzecz **Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Zakład Logistyki Materiałowej, 44-330 Jastrzębie Zdrój, ul. Armii Krajowej 1** stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika;

~~3) dokonać wpłaty kwoty 00 zł 00 gr (słownie: XXX) przez XXX na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek dochodów własnych UZP;~~

4) dokonać zwrotu kwoty 12 769 zł 00 gr (słownie: dwanaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt dziewięć złotych zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TEKTOR Sp. z o.o., 40-053 Katowice, ul. Barbary 21.**

U z a s a d n i e

Izba w sprawie o nr 1340/09 uwzględniła wniosek Zamawiającego o odrzucenie odwołania na podstawie art. 184 ust. 4 pkt 7, tj. nie przesłania jednocześnie kopii odwołania do Zamawiającego z upływem terminu do wniesienia odwołania tj. w dniu 07.09.2009 r. Bowiem pełnomocnik Odwołującego nie udowodnił, że przesłał faksem kopię odwołania w dniu 07.09.2009 r. do Zamawiającego (tj. w ostatnim dniu na wniesienie odwołania), a Zamawiający przedłożył dowód, iż kopia odwołania została doręczona Zamawiającemu w dniu 10.09.2009 r. drogą przesyłki pocztowej. Na dowód czego Zamawiający przedłożył dowód rejestracji kopii odwołania u Zamawiającego. Ponadto z załączonego do odwołania, dowodu nadania listu poleconego, znajdującego się w aktach postępowania odwoławczego wynika, że kopia odwołania została wysłana do Zamawiającego w dniu 07.09.2009 r. godz. 11.

Izba w toku postępowania wyjaśniającego ustaliła następujące terminy co do złożenia środka odwoławczego:

Decyzja Zamawiającego o zatrzymaniu wadium: 13.08.2009 r.

Protest Odwołującego: 18.08.2009 r.

Rozstrzygnięcie protestu: 28.08.2009 r.

Odwołanie: 07.09.2009 r., koperta do UZP z data stempla pocztowego 07.09.2009 r.

Do kopii odwołania załączono oryginał potwierdzenia nadania przez pełnomocnika Odwołującego przesyłki: list polecony nr 113988220 z pieczęcią 07.09.2009 r.

Na wezwanie Przewodniczącej pełnomocnik Odwołującego nie przedłożył dowodu wysyłki faksu – kopii odwołania do Zamawiającego.

Z uwagi na powyższe Izba, wobec nieotrzymania od Odwołującego dowodu transmisji faksem kopii odwołania, uznała, iż Odwołujący nie przekazał kopii odwołania do Zamawiającego zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy Pzp. W myśl przywołanego przepisu kopię odwołania jednocześnie przekazuje się Zamawiającemu, co oznacza, iż najpóźniej z upływem terminu do wniesienia odwołania kopia odwołania powinna zostać przekazana do zamawiającego w taki sposób, aby mógł zapoznać się z jego treścią. W związku z tym, że ustalono, iż kopia odwołania dotarła do Zamawiającego z trzydniowym przekroczeniem terminu na wniesienie odwołania zostały spełnione przesłanki z art. 187 ust. 4 pkt 7 ustawy Pzp zgodnie z którym Izba odrzuca odwołanie, jeżeli stwierdzi, że Odwołujący nie przekazał kopii odwołania Zamawiającemu zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku sprawy zgodnie z art. 191 ust. 6 i 7 zasądzając na rzecz Zamawiającego kwotę 1 800 zł tytułem kosztów zastępstwa pełnomocnika Zamawiającego, uznając tę kwotę za uzasadnione koszty strony.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w Gliwicach.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....

* *niepotrzebne skreślić*