

**Sygn. akt: KIO 2392/19**

**Sygn. akt: KIO 2398/19**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 6 grudnia 2019 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący:** Emilia Garbala

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 6 grudnia 2019 r. odwołań wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 listopada 2019 r. przez:

A. wykonawcę **LUG Light Factory Sp. z o.o., ul. Gorzowska 11, 65-127 Zielona Góra** (KIO 2392/19),

B. wykonawcę **Pollight Sp. z o.o., Al. J. Ch. Szucha 11B lok. H2, 00-508 Warszawa** (KIO 2398/19),

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Gminę Skarżysko-Kamienna, ul. Sikorskiego 18, 26-110 Skarżysko-Kamienna,**

**postanawia:**

1. **umarza postępowania odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **LUG Light Factory Sp. z o.o., ul. Gorzowska 11, 65-127 Zielona Góra, kwoty 10 000,00 zł** (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), tytułem uiszczzonego wpisu,
3. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Pollight Sp. z o.o., Al. J. Ch. Szucha 11B lok. H2, 00-508 Warszawa, kwoty 10 000,00 zł** (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), tytułem uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Kielcach.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Zamawiający - Gmina Skarżysko-Kamienna, ul. Sikorskiego 18, 26-110 Skarżysko-Kamienna, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Skarżysku-Kamiennej”, nr referencyjny: ZP.271.36.2019.AS. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 20 listopada 2019 r., nr 624909-N-2019.

W dniu 25 listopada 2019 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęły odwołania wniesione przez:

- A. wykonawcę LUG Light Factory Sp. z o.o., ul. Gorzowska 11, 65-127 Zielona Góra (KIO 2392/19), który zarzucił zamawiającemu naruszenie: art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843), zwanej dalej: „ustawą Pzp”, oraz art. 31 ust. 1, art. 29 ust. 1 w zw. z art. 7 ustawy Pzp w zw. z § 4 pkt 2 ust. 1, 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, a także art. 7 ust. 1 w zw. z art. 9a ustawy Pzp. W szczególności odwołujący zarzucił zamawiającemu opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający uczciwą konkurencję i zasadę równego traktowania, niewłaściwy opis kryteriów równoważności, niedołączenie do siwz określonych dokumentów oraz wyznaczenie zbyt krótkiego terminu składania ofert;
- B. wykonawcę Pollight Sp. z o.o., Al. J. Ch. Szucha 11B lok. H2, 00-508 Warszawa (KIO 2398/19), który zarzucił zamawiającemu naruszenie: art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Obaj wykonawcy wnieśli o nakazanie zamawiającemu dokonania określonych zmian w siwz.

Pismami z dnia 6 grudnia 2019 r. zamawiający poinformował, że uwzględnił oba odwołania w całości.

Do postępowań odwoławczych nie przystąpił żaden wykonawca.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod

warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W związku z tym postanowiono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono w oparciu o art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

**Przewodniczący:** .....