

Sygn. akt: KIO 1620/12

POSTANOWIENIE
z dnia 13 sierpnia 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Dagmara Gałczewska-Romek

wobec cofnięcia w dniu **10 sierpnia 2012 r.**, przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 lipca 2012 r. przez **Power Engineering S.A., ul. Gdyńska 83, 62 - 004 Czerwonak** w postępowaniu prowadzonym przez **ENEA Operator Sp. z o.o. , ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze.

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Power Engineering S.A., ul. Gdyńska 83, 62 - 004 Czerwonak kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

3. kosztami postępowania obciąża Power Engineering S.A., ul. Gdyńska 83, 62 - 004 Czerwonak i zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 1 500 zł 00 gr (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych) uiszczoną przez Power Engineering S.A., ul. Gdyńska 83, 62 - 004 Czerwonak tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Poznaniu**.

Przewodniczący

.....

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 sierpnia 2012 roku, odwołujący - **Power Engineering S.A.**, wycofał odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 lipca 2012 roku, w postępowaniu prowadzonym przez prowadzonym przez **ENEA Operator Sp. z o.o.** w przedmiocie zamówienia publicznego na dostawę transformatorów WN/ SN dla potrzeb ENEA Operator Sp. z o.o. w 2013 i 2014 roku. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym z dnia 19 kwietnia 2012 roku pod numerem 2012/S 76- 1258681.

Izba ustaliła, że wycofanie zostało podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania odwołującego i jest skuteczne.

W związku z cofnięciem odwołania przed otwarciem rozprawy, Izba postanowiła o zwrocie na rzecz odwołującego 90% wpisu, stosownie do art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Przewodniczący:

.....