

Sygn. akt: KIO 1042/21

## POSTANOWIENIE

z dnia 19 kwietnia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Andrzej Niwicki**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 kwietnia 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 kwietnia 2021 r. przez wykonawców wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: **CIVIS Polska spółka z o.o. z siedzibą w Ząbkach i Polski Holding Ochrony Ekspert spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Centrum Nauki Kopernik w Warszawie**

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych dokonanie zwrotu kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) na rzecz wykonawców **CIVIS Polska spółka z o.o. z siedzibą w Ząbkach i Polski Holding Ochrony Ekspert spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie** poniesionej z tytułu wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) w związku z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2020 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

Zamawiający: Centrum Nauki Kopernik w Warszawie prowadzi postępowanie na podstawie art. 138n ust. 1 w związku z art. 138g ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług w zakresie całodobowej ochrony fizycznej osób i mienia na terenie Centrum Nauki Kopernik”. Przedmiot zamówienia obejmuje całodobową ochronę fizyczną osób i mienia, przeciwdziałanie zagrożeniom, obsługę elektronicznych systemów zabezpieczeń Budynku Centrum Nauki Kopernik przez koncesjonowanego Wykonawcę. Znak postępowania PZP26.32.2020.JG.

Odwołujący: wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: CIVIS Polska spółka z o.o. z siedzibą w Ząbkach i Polski Holding Ochrony Ekspert spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, wniósł odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na wykluczeniu Odwołującego z postępowania i w konsekwencji również czynności odrzucenia oferty, o której to czynności Odwołujący zawiadomiony został pismem z 26 marca 2021 roku. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Pzp (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) przez jego zastosowanie w oparciu o to, iż Odwołujący przedstawiając polisę ubezpieczenia OC nr 436000244135 wystawioną przez STU ERGO HESTIA S.A. z okresem ubezpieczenia od dnia 12 lutego 2021 r. do 2 stycznia 2022 r. i sumą ubezpieczenia 15.000.000 zł nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 5.4.1. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej tj. posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia z sumą gwarancyjną stanowiącą równowartość do najmniej 15.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia, w sytuacji gdy złożona polisa obejmuje okres ubezpieczenia poprzedzający termin składania ofert wyznaczony na dzień 15 lutego 2021 r. i obowiązuje do dnia 2 stycznia 2022 r. oraz w konsekwencji art. 89 ust. 1 pkt 5 pzp przez jego zastosowanie i nieuzasadnione odrzucenie oferty Odwołującego.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności wykluczenia Odwołującego z postępowania, unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego oraz nakazanie Zamawiającemu powtórnej czynności badania i oceny oferty, tym przy uwzględnieniu jako spełniającej warunek z pkt 5.4.1 SIWZ polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nr 436000244135 złożonej przez Odwołującego pismem z dnia 23 marca 2021 roku.

Zamawiający w piśmie z datowanym na dzień 13 kwietnia 2021 r., doręczonym dnia 15 kwietnia 2021 r. oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego przystąpienia po stronie zamawiającego nie zgłoszono przystąpień.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu ustaliła, że wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 575 ustawy Pzp wskazanej powyżej oraz § 9 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z których wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem rozprawy, koszty postępowania znosi się wzajemnie.

**Przewodniczący:** .....