

Sygn. akt: KIO 483/14

POSTANOWIENIE

z dnia 25 marca 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: **Agata Mikołajczyk**

Protokolant: **Cyprian Świś**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 13 marca 2014 r. przez **Odwołującego - Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ELKO” s.c. T..... S....., M..... S....., ul. Staszica 68, 96-500 Sochaczew** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego – Gminę Piaseczno, ul, Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno,**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Odwołującego – Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowego „ELKO” s.c. T..... S....., M..... S....., ul. Staszica 68, 96-500 Sochaczew**, kwoty **9.000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Postępowanie prowadzone jest przez Zamawiającego – Gmina Piaseczno na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) [ustawa Pzp) w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Przebudowa oraz nadbudowa budynku dworca PKP w Piasecznie”. Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę PUH Elko s.c. T..... S..... M..... S..... z Sochaczewa [Odwołujący] wobec czynności polegającej na odrzuceniu oferty Odwołującego z naruszeniem art. 7 ust.1 oraz art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp i art. 87 ust.2 pkt 1 i 3 tej ustawy.

Do postępowania odwoławczego żaden z wykonawców nie zgłosił przystąpienia.

Odwołujący w piśmie z dnia 24 marca 2014 r. [data wpływu do KIO: 25.03.2014 r.] przed terminem posiedzenia wyznaczonym na dzień 25 marca 2014 r. godz. 10, 00 złożył oświadczenie, że wykonawca cofa wniesione odwołanie.

Uwzględniając powyższe, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp zdanie pierwsze umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie. Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych, oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 3544), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczonego w wysokości 10.000 zł.

Przewodniczący: