

POSTANOWIENIE
z dnia 14 września 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu **14 września 2020 r.**, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **21 sierpnia 2020 r.** przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum: **Zakład Robót Komunikacyjnych - DOM w Poznaniu Sp. z o. o.**, z siedzibą w Poznaniu oraz **Domost Sp. z o. o.**, z siedzibą w Małkini Górnej,

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.**, z siedzibą w Warszawie,

przy udziale wykonawcy **Budimex S.A.**, z siedzibą w Warszawie, zgłaszającego przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze.**
2. **nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum: Zakład Robót Komunikacyjnych - DOM w Poznaniu Sp. z o. o., z siedzibą w Poznaniu oraz Domost Sp. z o. o., z siedzibą w Małkini Górnej kwoty 18 000,00 złotych (słownie: osiemnaście tysięcy zero złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W dniu 20 sierpnia 2020 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum firm: **Zakład Robót Komunikacyjnych - DOM w Poznaniu Sp. z o. o., z siedzibą w Poznaniu oraz Domost Sp. z o. o., z siedzibą w Małkini Górnej** (dalej „**Odwołujący**”) zarzucając zamawiającemu PKP Polskie Linie Kolejowe (dalej „**Zamawiający**”) naruszenie:

- a) naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp poprzez uznanie, że wadium nie zostało wniesione zgodnie z zasadami ustalonymi w postanowieniach SIWZ;
- b) naruszenie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp poprzez niewypełnienie nałożonego na Zamawiającego obowiązku wezwania Odwołującego do uzupełnienia złożonej gwarancji bankowej,
- c) naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w związku z prowadzeniem postępowania sprzecznie z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, przez nieuprawnione niekorzystne traktowanie Odwołującego, którego oferta nie powinna zostać odrzucona.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności polegającej na odrzuceniu oferty złożonej przez Odwołującego, nakazanie Odwołującemu dostarczenia uzupełnionego dokumentu gwarancji bankowej.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego w terminie 3-dni przystąpił wykonawca Budimex S.A.

W dniu 14 września 2020 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego, w którym oświadczył, że cofa wniesione odwołanie.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 poz. 972) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 18 000,00 zł.

Przewodniczący: