

**Sygn. akt: KIO/UZP 966/09**

**KIO/UZP 988/09**

**KIO/UZP 989/09**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 6 sierpnia 2009r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:**

**Przewodniczący: Małgorzata Rakowska**

**Członkowie: Marzena Teresa Ordysińska**  
**Stanisław Sadowy**

**Protokolant: Paulina Zalewska**

wobec cofnięcia przed otwarciem rozprawy/~~po otwarciu rozprawy~~ w dniu **6 sierpnia 2009 r.**  
~~odwołania~~/odwołań skierowanych w drodze zarządzenia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej  
z dnia **24 lipca 2009 r.** do łącznego rozpoznania, wniesionych przez:

- A. Konsorcjum firm: CA SERVICES S.A., Al. Jana Pawła II 41g, 31-864 Kraków (lider konsorcjum), The Boston Consulting Group Sp. z o.o., ul. Sienna 73, 00-833 Warszawa w dniu 9 lipca 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 988/09),**
- B. Konsorcjum firm: CA SERVICES S.A., Al. Jana Pawła II 41g, 31-864 Kraków (lider konsorcjum), The Boston Consulting Group Sp. z o.o., ul. Sienna 73, 00-833 Warszawa w dniu 9 lipca 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 989/09),**
- C. Konsorcjum firm: PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., Al. Armii Ludowej 14, 00-638 Warszawa (lider konsorcjum), PricewaterhouseCoopers Private Ltd Plot No Y-14, Block EP, Sector V, Salt Lake Electronics Complex, Bidhan Nagar, Kolkata, West Bengal 700 091, Indie w dniu 9 lipca 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 966/09),**

od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Ministerstwo Finansów, ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa** protestów z dnia **15 czerwca 2009r.** (sygn. akt: KIO/UZP 988/09 i KIO/UZP 989/09) oraz z dnia **18 czerwca 2009r** (sygn. akt KIO/UZP 966/09)

przy udziale:

- A. Konsorcjum firm: KPMG Advisory Sp. z o.o., ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa (lider konsorcjum), BULL S.A.S. z siedzibą w Les Clayes-sous-Bois, 78340 Les Clayes-sous-Bois przy ulicy Rue Jean Jaures – B.P. 68, R.C.S. Versailles 642 058 739** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. akt KIO/UZP 989/09 po stronie odwołującego,
- B. Konsorcjum firm: CA SERVICES S.A., Al. Jana Pawła II 41g, 31-864 Kraków (lider konsorcjum), The Boston Consulting Group Sp. z o.o., ul. Sienna 73, 00-833 Warszawa** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. akt KIO/UZP 966/09 po stronie odwołującego,
- C. Konsorcjum firm: Accenture Sp. z o.o., ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa (lider konsorcjum); Accenture 1 Grand Canal Square Grand Canal Harbour, Dublin 2, Irlandia; Accenture Australia Holdings Pty Ltd, 48 Pirrama Road, Pyrmont, NSW 2009, Australia** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. akt: KIO/UZP 966/09, KIO/UZP 988/09 i KIO/UZP 989/09 po stronie zamawiającego,

**postanawia:**

**1. umorzyć postępowania odwoławcze,**

2.<sup>1)</sup> nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **40 500 zł 00 gr** (słownie: czterdzieści tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% ~~uiszczonego~~ uiszczonych\* wpisu/wpisów\*, w tym:

- A. na rzecz Konsorcjum firm: CA SERVICES S.A., Al. Jana Pawła II 41g, 31-864 Kraków (lider konsorcjum), The Boston Consulting Group Sp. z o.o., ul. Sienna 73, 00-833 Warszawa** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy),

**B. na rzecz Konsorcjum firm: CA SERVICES S.A., Al. Jana Pawła II 41g, 31-864 Kraków (lider konsorcjum), The Boston Consulting Group Sp. z o.o., ul. Sienna 73, 00-833 Warszawa kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy),**

**C. na rzecz Konsorcjum firm: PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., Al. Armii Ludowej 14, 00-638 Warszawa (lider konsorcjum), PricewaterhouseCoopers Private Ltd Plot No Y-14, Block EP, Sector V, Salt Lake Electronics Complex, Bidhan Nagar, Kolkata, West Bengal 700 091, Indie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).**

3. kosztami postępowania obciąża:

**A. Konsorcjum firm: CA SERVICES S.A., Al. Jana Pawła II 41g, 31-864 Kraków (lider konsorcjum), The Boston Consulting Group Sp. z o.o., ul. Sienna 73, 00-833 Warszawa w sprawach o sygn. akt: KIO/UZP 988/09 i KIO/UZP 989/09,**

**B. Konsorcjum firm: PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., Al. Armii Ludowej 14, 00-638 Warszawa (lider konsorcjum), PricewaterhouseCoopers Private Ltd Plot No Y-14, Block EP, Sector V, Salt Lake Electronics Complex, Bidhan Nagar, Kolkata, West Bengal 700 091, Indie w sprawie o sygn. akt: KIO/UZP 966/09,**

i nakazuje dokonać wpłaty kwoty **10 614 zł 00 gr** (słownie: dziesięć tysięcy sześćset czternaście złotych zero groszy) stanowiącej uzasadnione koszty strony, w tym:

**A. kwoty 7 076 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy siedemdziesiąt sześć złotych zero groszy) przez **Konsorcjum firm: CA SERVICES S.A., Al. Jana Pawła II 41g, 31-864 Kraków (lider konsorcjum), The Boston Consulting Group Sp. z o.o., ul. Sienna 73, 00-833 Warszawa** na rzecz **Ministerstwa Finansów, ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa**, stanowiącej uzasadnione koszty strony z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika w sprawach o sygn. akt: KIO/UZP 988/09 i KIO/UZP 989/09,

**B. kwoty 3 538 zł 00 gr** (słownie: trzy tysiące pięćset trzydzieści osiem złotych zero groszy) przez **Konsorcjum firm: PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., Al. Armii Ludowej 14, 00-638 Warszawa (lider konsorcjum), PricewaterhouseCoopers**

**Private Ltd Plot No Y-14, Block EP, Sector V, Salt Lake Electronics Complex, Bidhan Nagar, Kolkata, West Bengal 700 091, Indie** na rzecz **Ministerstwa Finansów, ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa**, stanowiącej uzasadnione koszty strony z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika w sprawie o sygn. akt: KIO/UZP 966/09

## **U z a s a d n i e n i e**

Pismem z dnia 4 sierpnia 2009 r., które wpłynęło do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych faksem w tej samej dacie (wpływ pisma w dniu 5 sierpnia 2009 r.), tj. przed otwarciem posiedzenia Izby, Konsorcjum firm: CA SERVICES S.A. z siedzibą w Krakowie (lider konsorcjum) i The Boston Consulting Group Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie cofnęło odwołania w sprawach o sygn. akt: KIO/UZP 988/09 i KIO/UZP 989/09, wniesione do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 9 lipca 2009 r.

Natomiast pismem z dnia 5 sierpnia 2009 r. które wpłynęło do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych faksem w tej samej dacie (wpływ pisma w dniu 6 sierpnia 2009 r.), tj. przed otwarciem posiedzenia Izby, Konsorcjum firm: PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., Al. Armii Ludowej 14, 00-638 Warszawa (lider konsorcjum), PricewaterhouseCoopers Private Ltd Plot No Y-14, Block EP, Sector V, Salt Lake Electronics Complex, Bidhan Nagar, Kolkata, West Bengal 700 091, Indie cofnęło odwołanie wniesione w sprawie o sygn. akt KIO/UZP 966/09, wniesione do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 9 lipca 2009 r.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też, uwzględniając powyższe i działając na podstawie art. 189 ust. 1 zdanie drugie oraz art. 191 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp” postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniami należało umorzyć.

Na podstawie § 28 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 2 października 2007 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 187, poz. 1327 z późn. zm.) w zw. z art. 187 ust. 1 zd. 2 ustawy Pzp oraz zarządzeniem Prezesa KIO z dnia 24 lipca 2009 r. o skierowaniu do łącznego rozpoznania odwołań o sygn. KIO/UZP 966/09, KIO/UZP 988/09 i KIO/UZP 989/09 Izba wydała łączne orzeczenie w niniejszej sprawie.

W oparciu o art. 189 ust. 2 ustawy Pzp Krajowa Izba Odwoławcza postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonych wpisów, tj. kwoty 40 500 zł.

Izba uznała za uzasadnione koszty Zamawiającego z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika ze względu na to, iż odwołania zostały cofnięte dopiero w dniach 4 i 5 sierpnia 2009 r., a więc przed rozprawą wyznaczoną na dzień 6 sierpnia 2009 r., co powodowało konieczność podjęcia przez Zamawiającego działań związanych z profesjonalnym przygotowaniem do posiedzenia i rozprawy.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....

---

\* *niepotrzebne skreślić*

<sup>1</sup> Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy.

<sup>2</sup> Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania po otwarciu rozprawy.