

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 29 maja 2008r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:** **Małgorzata Rakowska**

**Członkowie:** **Stanisław Sadowy**  
**Małgorzata Stręciwilk**

**Protokolant:** **Dorota Witak**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu **29 maja 2008r.** w Warszawie odwołania wniesionego przez **Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 18A, 02-676 Warszawa** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego, ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy** protestu z dnia 30 kwietnia 2008r.

przy udziale **Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

**orzeka:**

**1. odrzuca odwołanie,**

**2. kosztami postępowania obciąża **Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 18A, 02-676 Warszawa** i nakazuje:**

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **4 064 zł 00 gr** (słownie: cztery tysiące sześćdziesiąt cztery złote zero groszy) z kwoty

wpisu uiszczonego przez **Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 18A, 02-676 Warszawa**

- 2) dokonać wpłaty kwoty xxx zł xxx gr (słownie: xxx) przez xxx na rzecz xxx, stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu xxx,
- 3) dokonać wpłaty kwoty XXX zł XXX gr (słownie: XXX) przez XXX na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek dochodów własnych UZP;
- 4) dokonać zwrotu kwoty **15 936 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy dziewięćset trzydzieści sześć złotych zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. , ul. Postępu 18A, 02-676 Warszawa**

### **U z a s a d n i e n i e**

W dniu 30 kwietnia 2008r. Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Odwołującym” złożył protest, który Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach, zwany dalej „Zamawiającym” rozstrzygnął pismem z dnia 12 maja 2008r. poprzez jego oddalenie, w tym samym dniu informując o swojej decyzji Odwołującego.

Odwołujący w dniu 16 maja 2008 r. (data stempla pocztowego), pismem z dnia 15 maja 2008 r., wniósł odwołanie od rozstrzygnięcia protestu do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. W tym samym dniu, tj. 16 maja 2008 r., nadał listem poleconym kopię odwołania do Zamawiającego, która wpłynęła do niego dopiero w dniu 19 maja 2008 r. Odwołujący nie przekazał Zamawiającemu kopii odwołania w inny sposób, np. faksem, tym samym Zamawiający zapoznał się z treścią odwołania dopiero w dniu 19 maja 2008 r.

Zgodnie z treścią art. 184 ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz.1655), zwaną dalej „ustawą Pzp”, odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu (...), jednocześnie przekazując jego kopię zamawiającemu. Powyższe oznacza, iż doręczenie Zamawiającemu kopii odwołania powinno nastąpić nie później, niż w terminie wniesienia odwołania. Odwołujący może nadać

do Zamawiającego kopię dowołania pocztą „jednak by uznać za spełniony warunek określony w przepisie, do wiadomości adresata musi on dotrzeć w czasie przewidzianym ustawą Pzp dla jego wniesienia, czyli 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu (...)” (wyrok SO w Warszawie z dnia 30 stycznia 2007 r., sygn. akt V Ca 117/07). Podobnie postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 maja 2008 r., sygn. akt: KIO/UZP 443/08. Odwołujący nadał kopię odwołania listem poleconym, a Zamawiający otrzymał ją dopiero w dniu 19 maja 2008 r., a zatem nie można stwierdzić zachowania warunku „jednoczesności” wymaganej ustawą.

Mając na uwadze powyższe Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż odwołanie podlega odrzuceniu na podstawie art. 187 ust. 4 pkt 7 ustawy Pzp ponieważ nie przekazano Zamawiającemu, jednocześnie z wniesieniem odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, kopii odwołania.

O kosztach orzeczono stosownie do wyniku postępowania odwoławczego na podstawie art. 191 ust. 6 i 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....