

Sygn. akt: KIO 353/12

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 29 lutego 2012 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Klaudia Szczytowska - Maziarz**

wydane w Warszawie, wobec cofnięcia w dniu 29 lutego 2012 r. przed otwarciem posiedzenia, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 lutego 2012 r. przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo „UNITOR B” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-100 Tychy, ul. Przemysłowa 51** w postępowaniu prowadzonym przez **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Oddział Południowy, 31-157 Kraków, Pl. Matejki 12**

**postanawia:**

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Przedsiębiorstwo „UNITOR B” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-100 Tychy, ul. Przemysłowa 51** kwoty **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Krakowie**.

**Przewodniczący: .....**

## **Uzasadnienie**

W dniu 20 lutego 2012 r. wykonawca: Przedsiębiorstwo „UNITOR B” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-100 Tychy, ul. Przemysłowa 51 wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie, zarzucając zamawiającemu dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej z naruszeniem przepisu art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, żądając unieważnienia wyników postępowania i powtórzenia czynności wyboru, a w przypadku zawarcia przez zamawiającego umowy jej unieważnienia.

Pismem z dnia 29 lutego 2012 r., podpisanym przez ujawnionych w załączonym do odwołania odpisie aktualnym nr KRS 0000155728 z dnia 10 stycznia 2012 r. i zgodnie z nim uprawnionych do łącznej reprezentacji spółki: Andrzeja Dudę - Prezesa i Sławomira Piątka - Wiceprezesa, odwołujący cofnął odwołanie.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu niejawnym, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....