

Sygn. akt: KIO 1706/16

POSTANOWIENIE
z dnia 19 września 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron w dniu 19 września 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12.09.2016 r. przez wykonawcę **M. R.** prowadzący jako osoba fizyczna działalność gospodarczą pod firmą **M. R. Global School, ul. S. Żeromskiego 26, 05-850 Ożarów Mazowiecki** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Urząd do Spraw Cudzoziemców, Koszykowa 16, 00-564 Warszawa** w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług edukacyjnych na potrzeby Urzędu do Spraw Cudzoziemców”, (numer referencyjny postępowania: 31/BL/USŁUGI EDUKACYJNE/PN/16)

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **M. R.** prowadzący jako osoba fizyczna działalność gospodarczą pod firmą **M. R. Global School, ul. S. Żeromskiego 26, 05-850 Ożarów Mazowiecki**, kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych i zero groszy), stanowiącej uiszczony przez ww. wykonawcę wpis.

Stosownie do art. 198a i art. 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 22 grudnia 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Sygn. akt KIO 1706/16

UZASADNIENIE

do postanowienia z dnia 19 września 2016 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1706/16

W dniu 12 września 2016 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego – Urząd do Spraw Cudzoziemców, Koszykowa 16, 00-564 Warszawa w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług edukacyjnych na potrzeby Urzędu do Spraw Cudzoziemców”, (numer referencyjny postępowania: 31/BL/USŁUGI EDUKACYJNE/PN/16).

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę M. R. prowadzący jako osoba fizyczna działalność gospodarczą pod firmą M. R. Global School, ul. S. Żeromskiego 26, 05-850 Ożarów Mazowiecki.

Izba ustaliła ponadto, iż postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 26.07.2016 r. Zamawiający przekazał ogłoszenie do publikacji. Ogłoszenie zostało opublikowane w suplemencie do Dz. U. UE w dniu 30.07.2016 r. pod numerem 2016/S 146-2650010.

Odwołanie dotyczy czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz nieprawidłowości związanych z przyznaniem punktacji na podstawie pozacenowych kryteriów oceny ofert. Odwołujący w związku z powyższymi czynnościami zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 91 ust. 1 w związku z art. 5 ust. 1 stawy Pzp przez błędna ocenę w ramach kryteriów pozacenowych, względnie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp przez zaniechanie przez Zamawiającego wezwania Odwołującego do przedłożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, jak również art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp przez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający obowiązek zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Biorąc pod uwagę treść art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Izba ustaliła, iż termin na wniesienie odwołania został dotrzymany i zostało ono podpisane przez osobę umocowaną do reprezentowania Odwołującego. Tym samym Izba nie znalazła podstaw do odrzucenia przedmiotowego odwołania.

Izba ustaliła, iż Zamawiający w dniu 13.09.2016 r. przekazał pozostałym wykonawcom kopię odwołania, w tym zamieścił ją na stronie internetowej. Izba ustaliła ponadto, iż w ustawowym terminie przystąpienia do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania nie zgłosił żaden wykonawca.

Następnie Izba ustaliła, iż Zamawiający pismem z dnia 14.09.2016 r. (wpływ 14.09.2016 r. faksem i 15.09.2016 r. wpływ bezpośredni) znak BLiPZ.WZP.260.57.2016/ES, podpisanym przez A. S. – Dyrektora Generalnego Urzędu do Spraw Cudzoziemców złożył oświadczenie woli wskazując, iż uznaje w całości zarzuty podniesione w odwołaniu. Jednocześnie Zamawiający wskazał, iż dokona ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej i poinformuje o tym fakcie wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu.

Krajowa Izba Odwoławcza na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron stwierdziła, iż postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne, Izba stwierdziła, że postępowania podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę, jeżeli po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca - Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Jednocześnie Izba wskazuje, iż zgodnie z treścią 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Pzp zamawiający, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego na skutek uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W związku z powyższym, Izba postanowiła jak na wstępie.

Przewodniczący:

.....