

POSTANOWIENIE
z dnia 2 sierpnia 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 2 sierpnia 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 21 lipca 2011 r. przez **Grupę Kapitałową „Wonam” SA z siedzibą w Pszczynie** od czynności zamawiającego, którym jest **Jastrzębska Spółka Węglowa SA z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju**

przy udziale zgłaszającego przystąpienie po stronie zamawiającego **Siemag Tecberg Polska sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Grupy Kapitałowej „Wonam” SA z siedzibą w Pszczynie** kwoty **15 000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych)**, stanowiącej uiszczony przez odwołującego wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gliwicach**.

Przewodniczący:

.....

U z a s a d n i e

I. Jastrzębska Spółka Węglowa SA z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju (zwana dalej Zamawiającym), prowadzi postępowanie na wykonanie zamówienia pn. Budowa klimatyzacji centralnej dla schładzania wyrobisk dołowych w JSW S.A. KWK „Borynia-Zofiówka” Ruch Zofiówka wraz z sześciomiesięczną obsługą.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich z dnia 12 lipca 2011 r. poz. 2011/S 131-218011. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. – Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759).

W dniu 21 lipca 2011 r. Grupa Kapitałowa „Wonam” SA z siedzibą w Pszczynie (dalej: Odwołujący) wniosła odwołanie.

Pismem z dnia 27 lipca 2011 r. Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, a w dniu 29 lipca 2011 r. zgłaszający przystąpienie po stronie zamawiającego - Siemag Tecberg Polska sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach – oświadczył, że nie wnosi sprzeciwu od uwzględnienia zarzutów.

II. Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 186 ust. 3 Prawa zamówień publicznych w przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba umarza postępowanie, jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego.

Wobec ustalenia przez Izbę, że w postępowaniu, w którym wniesiono odwołanie:

- 1) Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu,
- 2) zgłaszający przystąpienie do postępowania po stronie zamawiającego nie wniósł sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez Zamawiającego,

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 3 Prawa zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 2 ppkt a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....