

Sygn. akt: KIO 3430/22

POSTANOWIENIE
z dnia 5 stycznia 2023 r. r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Kuszel – Kowalczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 5 stycznia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 grudnia 2022 r. przez wykonawcę **Eurovia Polska S.A. z siedzibą w Bielanach Wrocławskich** w postępowaniu prowadzonym przez **Dyrekcję Rozbudowy Miasta Gdańska działającą w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, Gdańską Infrastrukturę Wodociągowo – Kanalizacyjną sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Eurovia Polska S.A. z siedzibą we Wrocławiu** kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

.....

Uzasadnienie

Odwołujący, tj. Eurovia Polska S.A. z siedzibą w Bielanach Wrocławskich, w dniu 4 stycznia 2023 r., tj. przed rozprawą, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 grudnia 2022 r. wobec czynności Zamawiającego Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska działającej w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo – Kanalizacyjnej sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, w postępowaniu pn.: „Przebudowa i rozbudowa dróg i infrastruktury podziemnej wraz z zagospodarowaniem terenu układu drogowego dla obszaru ulic: Chłodna, Sempołowskiej, Królikarnia oraz Reduta Dzik w Gdańsku w ramach projektu pn.: „Rewitalizacja Dolnego Miasta i Placu Wałowego wraz ze Starym Przedmieściem w Gdańsku, sygn. zam. 177/BZP-U.500.38.2022/KW.

Do postępowania odwoławczego w terminie przewidzianym ustawą z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 1710, dalej ustawa Pzp) nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

Zamawiający w dniu 3 stycznia 2023 r. złożył odpowiedź na odwołanie, w której wnosił o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2) ustawy Pzp w zakresie zarzutów dotyczących postanowień SWZ i jej załączników, które uległy zmianie przed wniesieniem odpowiedzi, a w pozostałym zakresie o oddalenie odwołania, ewentualnie o oddalenie odwołania w całości; zasądzenie na rzecz Zamawiającego kosztów postępowania odwoławczego.

Ze względu na fakt, że dysponentem postępowania odwoławczego jest Odwołujący, a odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą, (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

.....