

**Sygn. akt: KIO 1267/21**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 12 maja 2021 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:**

**Przewodniczący: Emil Kawa**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 12 maja 2021 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 kwietnia 2021 r. przez wykonawcę **Lireco tech Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Grochowa 10, 81-017 Gdynia** w postępowaniu prowadzonym przez **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie ul. Żołnierska 18 10- 561 Olsztyn**

**postanawia**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Lireco tech sp. z o.o. ul. Grochowa 10, 81-017 Gdynia, kwotę 7 500,00 (siedem tysięcy pięćset) złotych stanowiącej kwotę uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący: .....

## UZASADNIENIE

Zamawiający, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie ul. Żołnierska 18 10- 561 Olsztyn prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1. o wartości poniżej progów unijnych, na „Świadczenie usług nadzoru, napraw, eksploatacji, konserwacji i przeglądów instalacji i sieci wodnokanalizacyjnej, gazowej (grupa E), c.o, c.w, pary, kondensatu, instalacji burzowej i deszczowej” - nr postępowania DZPZ/333/4 TP/2021, numer ogłoszenia 2021/BZP 00013914/02.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie:

1. Art. 16 pkt 1 ustawy Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców poprzez wybór oferty, która powinna zostać odrzucona;

2. Art. 128 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy A. P. Multisystem do uzupełnienia prawidłowych certyfikatów;

3. Art. 226 ust 1 pkt 2 lit b ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy A. P. Multisystem pomimo tego, że nie spełnił on warunków udziału w postępowaniu.

Podnosząc powyższe zarzuty wniósł o nakazanie zamawiającemu

1) unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;

2) powtórzenie czynności badania i oceny ofert Wykonawcy A. P. Multisystem i w jej trakcie nakazanie Zamawiającemu wezwania Wykonawcy A. P. Multisystem w szczególności do złożenia prawidłowych certyfikatów pozwalający na montaż, wymianę, regulację oraz nastawy pomp marki Grundfos dająca gwarancję producenta zgodnych z postawionymi przez Zamawiającego warunkami udziału w postępowaniu;

3) ewentualnie w przypadku nie wykazania przez Wykonawcę A. P. Multisystem spełnienia warunków udziału w postępowaniu dokonania czynności odrzucenia oferty Wykonawcy A. P. Multisystem;

4) powtórzenie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;

W dniu 30 kwietnia 2021 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź zamawiającego na odwołanie w którym oświadczył, że po zapoznaniu się z treścią zarzutów postanowił uwzględnić w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią tego przepisu w przypadku uwzględnienia

przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Do niniejszego postępowania nie zgłosił przystąpienia żaden z wykonawców. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Powyższe powoduje zakończenie postępowania odwoławczego bez merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 ww. ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych w zw. z §9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołujących zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, który został uiszczony w wysokości 7 500,00 złotych.

Przewodniczący: .....