

POSTANOWIENIE

z dnia 4 marca 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Anna Osiecka

Członkowie: Anna Packo

Katarzyna Prowadzisz

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 4 marca 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 lutego 2019 r. przez wykonawcę **HICRON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Metro Warszawskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie**

przy udziale wykonawcy **S&T Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze.**
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **HICRON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

UZASADNIENIE

Metro Warszawskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, dalej „Zamawiający”, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Dostawa, wdrożenie, utrzymanie i rozwój systemu ERP wraz z Szyłą Integracyjną oraz środowiskiem utrzymaniowym PaaS*. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2018/S 238-544008 w dniu 11 grudnia 2018 r.

W dniu 15 lutego 2019 r. spółka HICRON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, dalej „Odwołujący”, złożyła do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez jego niezastosowanie, polegające na bezpodstawnym odrzuceniu oferty Odwołującego z powodu braku podpisu kwalifikowanego pod Załącznikiem nr 4 do oferty, podczas gdy załącznik ten w rzeczywistości znajdował się w treści pliku oferty i został podpisany elektronicznym podpisem kwalifikowanym, a w konsekwencji naruszenie przez Zamawiającego zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;
2. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez jego bezzasadne zastosowanie, polegające na bezpodstawnym odrzuceniu oferty Odwołującego z powodu braku podpisu kwalifikowanego pod Załącznikiem nr 4 do oferty, podczas gdy załącznik ten w rzeczywistości znajdował się w treści pliku oferty i został podpisany elektronicznym podpisem kwalifikowanym, a co za tym idzie - oferta wbrew stanowisku Zamawiającego odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i unieważnienie czynności odrzucenia oferty przez Zamawiającego oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania czynności ponownego rozpatrzenia oferty Odwołującego.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego skutecznie przystąpił wykonawca S&T Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, wnosząc o oddalenie odwołania w całości.

W dniu 1 marca 2019 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, również wnosząc o oddalenie odwołania w całości.

Odwołujący na posiedzeniu oświadczył, iż cofa odwołanie w całości. Oświadczenie o wycofaniu zostało złożone przez osobę upoważnioną do reprezentowania Odwołującego i stanowi podstawę do umorzenia postępowania odwoławczego.

W związku z cofnięciem odwołania przed otwarciem rozprawy, Izba postanowiła o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% wpisu, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....