

Sygn. akt: KIO 1915/18

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 8 października 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Agnieszka Trojanowska**

**Członkowie: Paweł Trojan**

**Renata Tubisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestnika postępowania w Warszawie w dnia 8 października 2018r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **24 września** 2018r. przez **Strabag spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pruszkowie, ul. Parzniewska 10** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego: Miasto Stołeczne Warszawa Dzielnica Praga-Południe z siedzibą w Warszawie, ul. Podskarbińska 6**

przy udziale **wykonawcy Budimex Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Stawki 40** do postępowania w sprawie sygn. akt KIO 1915/18 po stronie odwołującego

**postanawia:**

1. **Umorzyć postępowanie,**
2. **Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 20 000 zł. 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) uiszczoną przez Strabag spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pruszkowie, ul. Parzniewska 10 tytułem wpisu od odwołania,**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący: .....**

**Członkowie: .....**

.....

**Uzasadnienie**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę Centrum Kulturalno-Edukacyjnego” przy ul. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Warszawie zostało wszczęte ogłoszeniem opublikowanym w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 12 września 2018 r. pod numerem 2018/S 175-396060.

W dniu 24 września 2018r. wykonawca Strabag spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie – dalej odwołujący, wniósł odwołanie. Odwołanie zostało wniesione przez pełnomocnika działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 5 lutego 2018r. udzielonego przez dwóch członków zarządu ujawnionych w KRS i upoważnionych do łącznej reprezentacji. Kopia odwołania została przekazana zamawiającemu w dniu 24 września 2018r.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu:

1. Naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy w zw. z art. 139 ustawy w zw. z art. 647 kc przez przyznanie zamawiającemu w § 15 ust. 13 pkt 1) wzoru umowy prawa do odmowy dokonania odbioru końcowego w każdym wypadku wystąpienia wad nawet jeżeli wady mają charakter nieistotny. Zgodnie z art. 647 kc inwestor (zamawiający) ma obowiązek dokonania odbioru i może uchylić się od tego obowiązku tylko w przypadku, gdy przedmiot umowy obarczony jest wadami istotnymi. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych inwestor (zamawiający) jest obowiązany dokonać odbioru końcowego.
2. Naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy w zw. z art. 147 ust. 1 ustawy, art. 148 ust. 1 ustawy w zw. z art. 139 ustawy w zw. z art. 647 kc, art. 654 kc przez wstrzymanie zapłaty wynagrodzenia wykonawcy jako formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zamawiający we wzorze umowy w § 3 ust. 1 pkt 5 oraz § 6 ust. 2 pkt 1) i § 6 ust. 3 wzoru umowy uzależnił wystawienie faktury i dokonanie zapłaty za fakturę przejściową oraz za fakturę końcową od dokonania bezusterkowego odbioru częściowego lub końcowego. Takie sformułowanie zapisów wzoru umowy oznacza, że zamawiający traktuje wstrzymanie płatności wynagrodzenia wykonawcy jako środek zabezpieczający należyte wykonanie umowy tj. usunięcie wad odbiorowych. W art. 147 ust. 1 ustawy i art. 148 ust. 1 ustawy ustawodawca nie przewidział wstrzymania płatności wykonawcy jako formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
3. Naruszenie art. 139 ustawy w zw. z art. 483 § 1 kc przez zastrzeżenie w § 19 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy kary umownej za zwłokę wykonawcy w wykonaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru częściowego w stosunku do aktualnego Harmonogramu przy czym na chwilę obecną we wzorze umowy nie zostały ustalone ani zakresy ani terminy poszczególnych części przedmiotu umowy podlegające odbiorom częściowym oraz co oczywiste wartości poszczególnych zakresów robót. Oznacza to, że wbrew dyspozycji art. 483 § 1 kc nie zostały

sprecyzowane ani podstawy naliczenia kary umownej tj. nie zostało sprecyzowane zobowiązanie, którego nieprawidłowe wykonanie jest zagrożone karą umowną jak również nie została sprecyzowana wartość kary umownej, gdyż na chwilę zawierania umowy nie będą znane wartości zakresów robót zagrożone karami umownymi.

4. Naruszenie art. 143a ust. 1 pkt 1 ustawy w zw. z art. 143b ust. 2 ustawy przez nałożenie w § 6 ust. 2 pkt 2 oraz § 6 ust. 14 wzoru umowy obowiązku zapłaty przez wykonawcę niewymagalnego wynagrodzenia podwykonawców w celu otrzymania zapłaty od zamawiającego i w istocie skrócenie terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawców z 30 dni do bliżej niesprecyzowanego terminu kilku dni.

Odwolujący wniósł o nakazanie zamawiającemu zmiany treści SIWZ tj. załącznika nr 7 do SIWZ wzór umowy w następujący sposób:

Ad. II. 1 powyżej

Zmiana § 15 ust. 13 pkt 1) przez ograniczenie prawa zamawiającego do odmowy dokonania odbioru końcowego tylko do przypadku wystąpienia wad istotnych usuwalnych a w przypadku wad nieistotnych usuwalnych do dokonania odbioru końcowego z jednoczesnym sporządzeniem listy wad odbiorowych i terminem ich usunięcia.

Po uwzględnieniu zmiany treść SIWZ - wzoru umowy powinna być następująca § 15 ust. 13. Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego przedmiotu umowy zostaną stwierdzone wady:

1) istotne nadające się do usunięcia, zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych nadających się do usunięcia zamawiający dokona odbioru końcowego a do protokołu odbioru zostanie dołączona lista wad odbiorowych wraz z terminem ich usunięcia.

Ad. II.2 powyżej

Zmiana § 3 ust. 1 pkt 5), § 6 ust. 2 pkt 1 i § 6 ust. 3 wzoru umowy przez umożliwienie Wykonawcy złożenia faktur przejściowej i końcowej oraz otrzymanie zapłaty wynagrodzenia określonego w fakturach w przypadku dokonania odbioru częściowego i końcowego bez wad istotnych to jest Wykonawca powinien mieć możliwość zafakturowania wykonanych robót i otrzymania wynagrodzenia gdy wykonywane roboty budowlane nie są obciążone wadami istotnymi.

Po uwzględnieniu zmiany treść SIWZ - wzoru umowy powinna być następująca § 3 ust. 1 pkt 5)

5) dokonanie zapłaty wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy (za wykonane i odebrane roboty oraz dostarczone i zamontowane wyposażenie bez wad istotnych).

§ 6 ust. 2 pkt 1)

1) protokoły częściowego odbioru robót bez istotnych wad lub protokół odbioru końcowego robót bez istotnych wad,

### § 6 ust. 3

3. Faktury będą dostarczane zamawiającemu najpóźniej w ciągu 1 dni od podpisania protokołów odbioru częściowego i odbioru końcowego. W przypadku odbioru przedmiotu umowy z istotnymi wadami (§ 15 ust. 13 pkt 1), faktury mogą być wystawione po stwierdzeniu przez zamawiającego usunięcia istotnych wad. Wykonawca zobowiązany jest do złożenia faktur wraz z dokumentacją wskazaną w ust. 2.

#### Ad. II.3 powyżej

Zmiana § 19 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy bądź przez jego wykreślenie w całości (w takim przypadku jedynym penalizowanym terminem byłby termin końcowy) bądź zmiana tego punktu połączona ze zmianą § 4 ust. 2 wzoru umowy i ustaleniem w umowie terminów pośrednich (kamieni milowych). Wykonawca powinien mieć jasność, jakie są terminy pośrednie są istotne dla zamawiającego i tym samym, które terminy umowne są zagrożone karą umownymi. Powinny zostać ustalone konkretne terminy pośrednie przez ustalenie ich w miesiącach (dniach lub tygodniach) od dnia podpisania umowy lub przez ustalenie konkretnej daty kalendarzowej. Z uwagi na fakt, że na chwilę obecną nie jest znana data podpisania umowy bezpieczniejszym rozwiązaniem jest ustalenie terminów przejściowych liczonych w dniach/tygodniach/miesiącach od dnia podpisania umowy.

Po uwzględnieniu zmiany treść SIWZ - wzoru umowy powinna być następująca

§19 ust. 1 pkt 2)- skreślony ewentualnie

#### § 4 ust.2

Ustala się następujące terminy pośrednie i końcowy wykonania przedmiotu umowy:

- a) - w terminie .... miesięcy od dnia zawarcia umowy/ w terminie do dnia
- b) - w terminie .... miesięcy od dnia zawarcia umowy/ w terminie do dnia
- c) -w terminie .... miesięcy od dnia zawarcia umowy/ w terminie do dnia
- d) Termin końcowy wykonania przedmiotu umowy ustala się na dzień 10.12.2020 r.

#### § 19 ust. 1 pkt 2)

2) 0,02% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dotrzymaniu terminu pośredniego, w stosunku do terminu określonego w §4 ust 2 lit a) do ....) umowy,

#### Ad. II.4 powyżej

Zmiana § 6 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy powinna zmierzać do tego aby wykonawca przedstawił oświadczenia podwykonawców/dalszych podwykonawców, że otrzymali wymagalne wynagrodzenie za poprzedni okres rozliczeniowy a nie za bieżący jak zamawiający zapisał we wzorze umowy. W § 6 ust. 14 wzoru umowy powinny zostać wprowadzone analogiczne zmiany tj. zapłata wynagrodzenia wykonawcy za bieżący okres rozliczeniowy może być uwarunkowana przedstawieniem dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia za poprzedni okres rozliczeniowy a nie za bieżący.

#### § 6 ust. 2 pkt 2

w przypadku ustanowienia przez wykonawcę, za zgodą zamawiającego, podwykonawcy:

2) uwierzytelnione przez wykonawcę kopie faktur przedstawionych wykonawcy przez podwykonawcę z tytułu robót budowlanych wykonanych przez podwykonawcę wraz z oświadczeniem podwykonawcy, z którego wynika, że otrzymał zapłatę wymagalnego wynagrodzenia za roboty wykonane w poprzednim okresie rozliczeniowym,

§ 6 ust 14

14) Strony umowy zgodnie ustalają, iż wypłata wynagrodzenia umownego wykonawcy zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy będzie uwarunkowana przedstawieniem dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom/dalszym podwykonawcom (kopie przelewów) wraz ze złożeniem pisemnego oświadczenia podwykonawców/dalszych podwykonawców o uregulowaniu wszelkich wymagalnych zobowiązań i płatności oraz o zrzeczeniu się jakichkolwiek roszczeń podwykonawców/dalszych podwykonawców w stosunku do zamawiającego. Oświadczenia te powinny odnosić się do robót wykonanych przez podwykonawców/dalszych podwykonawców, za poprzedni okres rozliczeniowy. Dane zawarte w dowodach zapłaty (kopie przelewów) zostaną przekazane zamawiającemu po ich zanonimizowaniu.

Odwołujący wskazał, że posiada interes we wniesieniu odwołania. Odwołujący, jest podmiotem profesjonalnie działającym na rynku budowlanym, w tym w sektorze inwestycji realizowanych w trybie ustawy. Zapisy zawarte w SIWZ a w szczególności wzorzec umowy będącym załącznikiem do SIWZ są niezgodne z ustawą i kc. Formułując zapisy wzoru umowy zamawiający ogranicza prawo wykonawcy do otrzymania należnego wynagrodzenia, w sposób niezgodny z kc wprowadza odbiór bezusterkowy. Zamawiający w sposób wadliwy zastrzega karę umowną. Z uwagi na powyższe, skoro treść SIWZ i wzoru umowy ogłoszenia o zamówieniu narusza zasady Prawa zamówień publicznych oraz kc, odwołujący ma interes prawny w złożeniu odwołania, jako że chciałby mieć możliwość złożenia najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu i zawrzeć prawidłową i zgodną z powszechnie obowiązującymi przepisami umowę z zamawiającym, zrealizować przedmiot zamówienia a następnie otrzymać należne wynagrodzenie.

W dniu 25 września 2018r. zamawiający poinformował wykonawców o wniesieniu odwołania.

W dniu 28 września 2018r. do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego zgłosił swój udział wykonawca Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Stawki 40 – dalej przystępujący. Wskazał, że ma interes w rozstrzygnięciu na korzyść odwołującego, gdyż jest podmiotem zainteresowanym realizacją przedmiotowego zamówienia, a pozostawienie kwestionowanych przez odwołującego postanowień wzoru umowy może spowodować u przystępującego szkodę. Przystępujący wskazał, że uwzględnienie odwołania umożliwi

przystępującemu złożenie prawidłowej i konkurencyjnej oferty i zagwarantuje niezakłócone realizowanie kontraktu opartego na równowadze stron stosunku zobowiązaniowego i respektowanie powszechnie obowiązujących standardów i przepisów prawa. Nieuwzględnienie odwołania doprowadzi według przystępującego do stanu naruszenia przepisów ustawy i kodeksu cywilnego, generuje ryzyko utraty możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia przez przystępującego. Ponadto interes przystępującego przejawia się już w samym zainteresowaniu wynikiem danej sprawy, który ma na celu doprowadzenie do ukształtowania treści przyszłej umowy w sposób respektujący wytyczne zdefiniowane w ustawie i Kodeksie cywilnym, co potwierdza przytoczone przez przystępującego orzecznictwo Izby. Wniósł o uwzględnienie odwołania jako zasadnego. Zgłoszenie zostało podpisane przez pełnomocnika działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 28 grudnia 2017r. udzielonego przez prezesa zarządu ujawnionego w KRS i upoważnionego do samodzielnej reprezentacji przystępującego. Kopia zgłoszenia została przekazana odwołującemu i zamawiającemu w dniu 28 września 2018r.

W dniu 4 października 2018r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że w całości uwzględnia zarzuty odwołania oraz wskazał sposób wykonania żądań odwołującego zgodny z treścią odwołania, to jest zobowiązał się dokonać następujących zmian treści SIWZ tj. załącznika nr 7 do SIWZ wzór umowy w trybie art. 38 ust. 4 ustawy PZP:

1) § 15 ust 13 pkt 1) zamiast:

Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego przedmiotu umowy zostaną stwierdzone wady: nadające się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad albo dokonać odbioru wyznaczając termin na usunięcie wad”

zmieniono na:

§ 15 ust. 13 pkt 1)

Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego przedmiotu umowy zostaną stwierdzone wady: istotne nadające się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych nadających się do usunięcia Zamawiający dokona odbioru końcowego a do protokołu odbioru zostanie dołączona lista wad odbiorowych wraz z terminem ich usunięcia.

2) § 3 ust. 1 pkt 5) zamiast:

dokonanie zapłaty wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy (za wykonane i odebrane roboty oraz dostarczone i zamontowane wyposażenie bez wad).

zmieniono na:

dokonanie zapłaty wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy (za wykonane i odebrane roboty oraz dostarczone i zamontowane wyposażenie bez

wad istotnych).

§ 6 ust. 2 pkt 1) zamiast:

Dokumentację rozliczeniową do faktur stanowią:

„protokoły częściowego odbioru robót bez wad lub protokół odbioru końcowego robót bez wad”  
zmieniono na:

Dokumentację rozliczeniową do faktur stanowią:

„protokoły częściowego odbioru robót bez istotnych wad lub protokół odbioru końcowego robót bez istotnych wad”

§ 6 ust 3. zamiast:

Faktury będą dostarczane Zamawiającemu najpóźniej w ciągu 7 dni od podpisania protokołów odbioru częściowego i odbioru końcowego. W przypadku odbioru przedmiotu umowy z wadami (§ 15 ust. 13 pkt 1), faktury mogą być wystawione po stwierdzeniu przez Zamawiającego usunięcia wad. Wykonawca zobowiązany jest do złożenia faktur wraz z dokumentacją wskazaną w ust. 2. zmieniono na:

Faktury będą dostarczane Zamawiającemu najpóźniej w ciągu 7 dni od podpisania protokołów odbioru częściowego i odbioru końcowego. W przypadku odbioru przedmiotu umowy z istotnymi wadami (§ 15 ust. 13 pkt 1), faktury mogą być wystawione po stwierdzeniu przez Zamawiającego usunięcia istotnych wad. Wykonawca zobowiązany jest do złożenia faktur wraz z dokumentacją wskazaną w ust. 2.

3) § 4 ust. 2 zamiast:

Termin wykonania przedmiotu umowy ustala się na dzień 10.12.2020 r. zmieniono na:

Ustala się następujące terminy pośrednie i końcowy wykonania przedmiotu umowy:

- a). w terminie. . .miesiący od dnia zawarcia umowy/ w terminie do dnia.
- b). w terminie. . .miesiący od dnia zawarcia umowy/ w terminie do dnia.
- c). . . w terminie. . .miesiący od dnia zawarcia umowy/ w terminie do dnia.

d)Termin końcowy wykonania przedmiotu umowy ustala się na dzień 10.12.2020 r.”

§19 ust. 1 pkt 2) zamiast:

Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

za zwłokę Wykonawcy w wykonaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru częściowego w stosunku do aktualnego Harmonogramu w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto za daną część robót za każdy rozpoczęty dzień zwłoki” zmieniono na:

Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

0,02% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dotrzymaniu terminu pośredniego, w stosunku do terminu określonego w § 4 ust. 2 lit. a) do .. umowy”

4) § 6 ust 2 pkt 2 zamiast:

„w przypadku ustanowienia przez Wykonawcę, za zgodą Zamawiającego, Podwykonawcy:

- uwierzytelnione przez Wykonawcę kopie faktur przedstawionych Wykonawcy przez Podwykonawcę z tytułu rozliczanych robót budowlanych wykonanych przez Podwykonawcę wraz ze wspólnym oświadczeniem Podwykonawcy i Wykonawcy wskazującym na zakres robót wykonanych przez Podwykonawcę, które są objęte rozliczeniem, oraz oświadczenie Podwykonawcy, z którego wynika, że otrzymał zapłatę za roboty objęte rozliczeniem (po ich zanonimizowaniu)” zmieniono na:

„w przypadku ustanowienia przez Wykonawcę, za zgodą Zamawiającego, Podwykonawcy: uwierzytelnione przez Wykonawcę kopie faktur przedstawionych Wykonawcy przez Podwykonawcę z tytułu robót budowlanych wykonanych przez Podwykonawcę wraz z oświadczeniem Podwykonawcy, z którego wynika, że otrzymał zapłatę wymagalnego wynagrodzenia za roboty wykonane w poprzednim okresie rozliczeniowym”

§ 6 ust. 14 zamiast:

Strony umowy zgodnie ustalają, iż wypłata wynagrodzenia umownego Wykonawcy zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy będzie uwarunkowana przedstawieniem dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom/dalszym Podwykonawcom (kopie przelewów) wraz ze złożeniem pisemnego oświadczenia Podwykonawców/dalszych Podwykonawców o uregulowaniu wszelkich zobowiązań i płatności oraz o zrzeczeniu się jakichkolwiek roszczeń Podwykonawców/dalszych Podwykonawców w stosunku do Zamawiającego. Oświadczenia te powinny odnosić się do robót wykonanych przez Podwykonawców/dalszych Podwykonawców, za które to roboty Wykonawca będzie przedkładał fakturę Zamawiającemu. Dane zawarte w dowodach zapłaty (kopie przelewów) zostaną przekazane Zamawiającemu po ich zanonimizowaniu. zmieniono na:

Strony umowy zgodnie ustalają, iż wypłata wynagrodzenia umownego Wykonawcy zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy będzie uwarunkowana przedstawieniem dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom/da/szym Podwykonawcom (kopie przelewów) wraz ze złożeniem pisemnego oświadczenia Podwykonawców/dalszych Podwykonawców o uregulowaniu wszelkich wymagalnych zobowiązań i płatności oraz o zrzeczeniu się jakichkolwiek roszczeń Podwykonawców/da/szych Podwykonawców w stosunku do Zamawiającego. Oświadczenia te powinny odnosić się do robót wykonanych przez Podwykonawców/dalszych Podwykonawców, za poprzedni okres rozliczeniowy. Dane zawarte w dowodach zapłaty (kopie przelewów) zostaną przekazane Zamawiającemu po ich zanonimizowaniu”.

**Izba zważyła, co następuje:**

Izba nie stwierdziła zaistnienia przesłanek, które skutkowałyby odrzuceniem odwołania na



podstawie art. 189 ust. 2 ustawy.

Izba oceniła, że odwołujący wykazał, że ma interes w uzyskaniu zamówienia oraz może ponieść szkodę w związku z nieuzyskaniem zamówienia, co wypełnia przesłankę materialnoprawną z art. 179 ust. 1 ustawy.

Izba stwierdziła, że przystąpienie zgłoszone po stronie odwołującego spełnia wymagania formalne określone w art. 185 ust. 2 ustawy.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, jeżeli po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden uczestnik postępowania, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu. Jak ustalono wyżej, w prowadzonym postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nikt nie przystąpił.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia, zatem koszty te znoszą się wzajemnie z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczonego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 972).

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....