

Sygn. akt: KIO 1566/19

POSTANOWIENIE
z dnia 21 sierpnia 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 21 sierpnia 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 12 sierpnia 2019 roku przez Wykonawcę **Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. (ul. Zygmunta Augusta 11, 85-082 Bydgoszcz)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego Województwo Lubelskie (ul. Artura Grottgera 4, 20-029 Lublin)**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. (ul. Zygmunta Augusta 11, 85-082 Bydgoszcz)** kwoty **13500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Lublinie**.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający Województwo Lubelskie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „zakup elektrycznych zespołów trakcyjnych”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 02 sierpnia 2019 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2019/S 148-363880.

12 sierpnia 2019 roku Odwołujący Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. wniósł odwołanie i zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1 poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, art. 7 ust. 1 Pzp oraz art. 29 ust. 1 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp, w związku z art. 14 Ustawy Pzp, w związku z naruszeniem przepisów Kodeksu cywilnego, tj. art. 5 KC, art. 353¹ KC, art. 471 KC oraz 483 § 1 i art. 484 § 2 KC poprzez rażąco naruszenie równości stron stosunku cywilnoprawnego, znaczne przekroczenie zasady swobody umów, sporządzenie projektu umowy w sposób przenoszący całe ryzyko gospodarcze tylko na jedną stronę umowy - Wykonawcę, a także jako godzące w istotę i cel zamówienia publicznego.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści pkt IV SIWZ na: „Termin wykonania zamówienia: dostawa pierwszych 3 (trzech) EZT - w terminie do 24 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, dostawa pozostałych EZT- w terminie do 30 miesięcy od dnia zawarcia Umowy”, zmiany treści Załącznika nr 3 do SIWZ „Wzór umowy” §2 ust 1 na: „Ustala się następujące terminy dostarczenia EZT Zamawiającemu, będących przedmiotem niniejszej Umowy w ramach podstawowego zakresu zamówienia: dostawa pierwszych 3 (trzech) EZT, w terminie do 24 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, dostawa pozostałych 5 (pięciu) EZT, w terminie do 30 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.” Usunięcie postanowienia §11 ust. 3 Załącznika nr 3 do SIWZ „Wzór umowy”.

20 sierpnia 2019 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia i rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.).

Przewodniczący:

.....