

POSTANOWIENIE
z dnia 6 lutego 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Lubomira Matczuk-Mazuś

wobec cofnięcia w dniu 6 lutego 2014 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 stycznia 2014 r. przez wykonawcę **WERFEN POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie, ul. W. K. Roentgena 5, 02-781 Warszawa,**

przy udziale wykonawcy **Siemens Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

- 1) umarza postępowanie odwoławcze;
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **WERFEN POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa,** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) na postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Odwołujący: WERFEN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wniósł odwołanie od niezgodnych, w jego ocenie, z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej w skrócie „Pzp”, czynności i zaniechania zamawiającego: Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie z siedzibą w Warszawie, w przetargu nieograniczonym na dostawę odczynników, kalibratorów, materiałów kontrolnych i innych materiałów eksploatacyjnych do wykonywania oznaczeń koagulologicznych wraz z dzierżawą 3-ch analizatorów do wykonywania w/w oznaczeń (znak postępowania: PN-179/13/IM), opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12 listopada 2013 r., nr 2013/S 219-380830.

Odwołanie wskazywało następujące czynności i zaniechania zamawiającego:

- 1) dokonanie wyboru oferty Siemens Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, jako najkorzystniejszej;
- 2) zaniechanie dokonania oceny wyjaśnień Siemens Sp. z o.o. z dnia 14 stycznia 2014 r., jako potwierdzających, że oferta tego wykonawcy zawiera rażąco niską cenę;
- 3) uznanie wyjaśnień Siemens Sp. z o.o. z dnia 17 stycznia 2014 r., jako potwierdzających, że oferta tego wykonawcy odpowiada wymaganiom Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej w skrócie „SIWZ”;
- 4) zaniechanie odrzucenia oferty firmy Siemens Sp. z o.o., jako podlegającej odrzuceniu z uwagi na fakt, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ oraz zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- 5) zaniechanie wyboru oferty WERFEN POLSKA Sp. z o.o., jako najkorzystniejszej.

Czynnościom i zaniechaniu zamawiającego, odwołujący zarzucił naruszenie następujących przepisów Pzp, mające wpływ na wynik postępowania:

- 1) art. 89 ust. 1 pkt 2 przez nieodrzućenie oferty Siemens Sp. z o.o., jako podlegającej odrzuceniu z uwagi na fakt, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ;
- 2) art. 89 ust. 1 pkt 4 przez nieodrzućenie oferty Siemens Sp. z o.o., jako podlegającej odrzuceniu z uwagi na fakt, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- 3) art. 91 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 3 przez zaniechanie wyboru oferty WERFEN POLSKA Sp. z o.o., jako najkorzystniejszej oraz dokonanie wyboru oferty Siemens

Sp. z o.o., jako oferty najkorzystniejszej, w sytuacji, gdy oferta ta powinna zostać odrzucona;

- 4) art. 90 ust. 2 i ust. 3 przez przyjęcie przez zamawiającego, bez jakiegokolwiek merytorycznego uzasadnienia swojego stanowiska, że wyjaśnienia Siemens Sp. z o.o. z dnia 14 stycznia 2014 r. złożone w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego wystosowane na podstawie art. 90 ust. 1, wskazują w sposób przekonywujący obiektywne czynniki uzasadniające wysokość zaoferowanej ceny i w rezultacie, mogą być ocenione z uwzględnieniem art. 90 ust. 2, co doprowadziło do zaniechania przeprowadzenia przez zamawiającego oceny wyjaśnień zgodnie z art. 90 ust. 2 i ust. 3 i do błędnego uznania przez zamawiającego, że Siemens Sp. z o.o. wykazał, iż zaoferowana cena nie jest ceną rażąco niską;
- 5) art. 87 ust 1 przez przyjęcie przez zamawiającego, że wyjaśnienia co treści oferty Siemens Sp. z o.o. potwierdzają, że treść oferty tego wykonawcy odpowiada wymaganiom SIWZ;
- 6) art. 7 ust. 1 przez prowadzenie postępowania w sposób, który nie zapewnia zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Odwołujący wnioskował o:

- 1) uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu:
 - a) unieważnienia czynności wyboru oferty Siemens Sp. z o.o., jako najkorzystniejszej;
 - b) dokonania ponownej oceny wyjaśnień złożonych przez Siemens Sp. z o.o.;
 - c) odrzucenia oferty Siemens Sp. z o.o.;
 - d) wyboru oferty WERFEN POLSKA Sp. z o.o., jako najkorzystniejszej;
- 2) zasądzenie od zamawiającego na rzecz WERFEN POLSKA Sp. z o.o. kosztów postępowania odwoławczego.

W dniu 6 lutego 2014 r. odwołujący cofnął wniesione odwołanie w przedmiotowej sprawie.

W dalszej kolejności w tym dniu, zamawiający wnioskował na podstawie art. 186 ust. 1 Pzp odpowiedź na odwołanie, wnioskując o oddalenie odwołania. W uzasadnieniu pisma ustosunkował się do wszystkich zarzutów przedstawionych w odwołaniu, wskazując ich bezzasadność.

Oświadczenie o cofnięciu odwołania nie budziło wątpliwości, zostało złożone przed otwarciem rozprawy, zatem Krajowa Izba Odwoławcza umorzyła postępowanie odwoławcze

na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp i nakazała dokonanie zwrotu odwołującemu kwoty 13 500 zł, stanowiącej 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 Pzp oraz § 5 ust.1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: