

Sygn. akt: KIO 959/20

POSTANOWIENIE
z dnia 3 czerwca 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Matecka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 3 czerwca 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 maja 2020 r. przez wykonawcę W. B. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą W. B. Ekolas Przedsiębiorstwo Usługowe w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Antonin

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: W. B. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą W. B. Ekolas Przedsiębiorstwo Usługowe kwoty 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e n i e

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Antonin na wykonanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Antonin w roku 2020 (numer postępowania: SA.270.27.2019, numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2019/S 207-505185) wykonawca W. B. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą W. B. Ekolas Przedsiębiorstwo Usługowe w dniu 4 maja 2020 r. wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie na czynności zamawiającego polegające na wykluczeniu odwołującego z postępowania w ramach części drugiej (Pakiet II) oraz odrzuceniu jego oferty, a także na czynności unieważnienia postępowania w ramach Pakietu II, zarzucając zamawiającemu naruszenie przepisów art. 24 ust. 1 pkt 12, art. 24 ust. 4 w zw. z art. 24 ust. 1 pkt 12 oraz art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dalej jako „ustawa Pzp”. Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności unieważnienia postępowania w zakresie Pakietu II, unieważnienia czynności wykluczenia odwołującego z postępowania oraz odrzucenia jego oferty oraz dokonanie ponownego badania i oceny ofert w zakresie Pakietu II z uwzględnieniem oferty złożonej przez odwołującego i przeprowadzenie czynności niezbędnych do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

W dniu 29 maja 2020 r. do akt sprawy wpłynęło pismo zamawiającego stanowiące odpowiedź na odwołanie, zawierające oświadczenie o uwzględnieniu w całości zarzutów odwołania.

Izba stwierdziła, iż w świetle złożonego przez zamawiającego oświadczenia zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp. W sytuacji, o której mowa w tym przepisie, zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15

marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczenia (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący: