

Sygn. akt: KIO 1675/21

POSTANOWIENIE
z dnia 2 lipca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 2 lipca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 czerwca 2021 r. przez wykonawcę: **Computex Sp. z o.o. Sp. k. siedzibą w Warszawie** (ul. Mroźna 27, 03-654 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Centralny Ośrodek Informatyki z siedzibą w Warszawie** (Al. Jerozolimskie 132—136, 02-305 Warszawa),

przy udziale wykonawcy: **Integrated Solutions Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie** (ul. Marcina Kasprzaka 18/20, 01-211 Warszawa) zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego,

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego: **Computex Sp. z o.o. Sp. k. siedzibą w Warszawie** (ul. Mroźna 27, 03-654 Warszawa) kwoty **13.500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

.....

Uzasadnienie

Odwołanie zostało wniesione w dniu 2 czerwca 2021 r. na podstawie art. 513 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.; dalej: „Pzp”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego: Centralny Ośrodek Informatyki z siedzibą w Warszawie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „Dostawa sprzętu i oprogramowania wraz ze wsparciem technicznym (4 części)”. Numer referencyjny: COI-ZAK.262.4.2021. - dalej: „Postępowanie”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dz. Urz. UE w dniu 25 maja 2021 r. pod pozycją: 2021/S 099-260846. Zarzuty podniesione w odwołaniu dotyczą treści ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Wnoszący odwołanie wykonawca: Computex Sp. z o.o. Sp. k. siedzibą w Warszawie (Odwołujący) zarzucił Zamawiającemu, że w toku przedmiotowego Postępowania naruszył art. 99 ust. 1, 2 i 4 Pzp oraz art. 16 pkt 1 i 3 z uwagi na sporządzenie SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję, poprzez taki dobór parametrów, które uniemożliwiają złożenie Odwołującemu konkurencyjnej oferty, która nie podlegałaby odrzuceniu. Wskazał na w uzasadnieniu na kwestionowane postanowienia SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia - Rozdział II zakres rzeczowy zamówienia, który obejmuje następujące urządzenia, będące przedmiotem dostaw: w 3.2.8.1. Urządzenia A tj. serwery, których specyfikacja zawarta jest w pkt 8 OPZ; 3.2.8.2. Urządzenia B tj. serwery, których specyfikacja zawarta jest w pkt 9 OPZ.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu: *„dokonanie zmiany zaskarżonych odwołaniem postanowień SWZ w sposób zgodny ze szczegółowymi żądaniami zawartymi w treści odwołania”*.

Odwołujący wskazał, że (...) *w wyniku naruszenia przez Zamawiającego powołanych przepisów Pzp jego interes w uzyskaniu zamówienia doznaje uszczerbku, bowiem w szczególności naruszający zasady udzielania zamówień publicznych sposób określenia przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia, uniemożliwia mu dostęp do zamówienia oraz możliwość złożenia konkurencyjnej oferty i uzyskania przedmiotowego zamówienia.(...) Serwery jakie Odwołujący zamierza zaoferować Zamawiającemu w przedmiotowym postępowaniu spełniają wszystkie wymagania SWZ niezbędne do użytkowania przez Zamawiającego w sposób określony opisem przedmiotu zamówienia.*

Kwestionowane odwołaniem parametry graniczne serwerów zaburzają konkurencyjność postępowania i mają charakter dyskryminujący bez uzasadnionej przyczyny”.

Do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego przystąpienie zgłosił wykonawca Integrated Solutions Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie wnosząc o uwzględnienie odwołania.

Odwołujący w piśmie z dnia 30 czerwca 2021 r. (data wpływu do akt sprawy 30/06/2021) oświadczył, że na podstawie art. 520 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych cofa odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 02.06.2021 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu i oprogramowania wraz ze wsparciem technicznym (4 części)” – Część 2, znak sprawy: COI-ZAK.262.4.2021. W związku z tym, że wycofanie odwołania nastąpiło przed wyznaczeniem terminu rozprawy, wniósł także o zwrot 90% wpisu na konto wskazane przez wykonawcę.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy Pzp r.: *„Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy”.*

Izba stwierdziła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało złożone w piśmie z dnia 30 czerwca 2021 r. przez osobę uprawnioną do reprezentowania Odwołującego i odwołanie zostało na podstawie wskazanego art. 520 ust. 1 ustawy Pzp skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy dla której termin nie został wyznaczony.

Zgodnie zatem z art. 568 pkt 1 cytowanej ustawy, Izba postanowiła o umorzeniu postępowania odwoławczego. Wskazany art. 568 pkt 1 cytowanej ustawy stanowi, że w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowania odwoławcze w formie postanowienia.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba miała na uwadze art. 557 ustawy Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437). Zgodnie z dyspozycją wskazanego art. 557 w wyroku oraz w postanowieniu kończącym postępowanie odwoławcze Izba rozstrzyga o kosztach postępowania

odwoławczego. Z kolei zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) wskazanego rozporządzenia w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania, najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, Izba, uwzględniając wskazane przepisy, nakazała zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu od odwołania uiszczonego w przedmiotowej sprawie w wysokości 15.000 zł.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

.....