

Sygn. akt: KIO 316/12

POSTANOWIENIE
z dnia 27 lutego 2012 r.

wydane w Warszawie

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Anna Packo
Protokolant: Agata Dziuban

wobec cofnięcia w dniu 27 lutego 2012 r., przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 lutego 2012 r. przez wykonawcę

Warbud S.A. Al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa

w postępowaniu prowadzonym przez

Gminę Miasta Sopot ul. Kościuszki 25/27, 81-704 Sopot

przy udziale wykonawcy **Hydrobudowa Gdańsk S.A. ul. Grunwaldzka 135, 80-264 Gdańsk** zgłaszającego przystąpienie do udziału w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Warbud S.A. Al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa** kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Odwołujący – Warbud S.A. 27 lutego 2012 r., przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie wniesione 13 lutego 2012 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych „Wyprowadzenie wód potoków sopockich w głąb Zatoki Gdańskiej – wykonanie układu C”.

Izba stwierdziła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania Odwołującego, zatem odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy i, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, postanowiła o umorzeniu postępowania i zwrocie Odwołującemu 90 % uiszczanego wpisu.

Izba stwierdziła również, że zgłoszone przez Przedsiębiorstwo Robót Czerpalnych i Podwodnych Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zostało zgłoszone po terminie. Zgodnie z oświadczeniem Zamawiającego przekazał on kopię odwołania wykonawcom oraz zamieścił ją na stronie internetowej 14 lutego 2012 r., co potwierdza również oświadczenie spółki zawarte w zgłoszeniu przystąpienia oraz potwierdzenie otrzymania faksu przez zgłaszającego przystąpienie. Zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca może zgłosić przystąpienie w ciągu 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, a zgłoszenie to należy doręczyć Prezesowi Izby – co oznacza, że w ww. terminie musi ono dotrzeć do siedziby Izby. Przedmiotowe przystąpienie dotarło do Izby 20 lutego 2012 r., a więc po określonym ustawowo terminie, tym samym wykonawca zgłaszający to przystąpienie nie dochował warunków formalnych i nie uzyskał statusu uczestnika postępowania.

Izba nie przyznała Zamawiającemu zwrotu kosztów wynagrodzenia pełnomocnika ze względu na to, iż nie stawił się on na posiedzeniu i w aktach sprawy brak jakiegokolwiek śladu działalności tego pełnomocnika.

Przewodniczący: