

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 17 stycznia 2023 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Beata Konik**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron 17 stycznia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 grudnia 2022 roku przez odwołującego **A. B. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą A. B.z „A&M PARTNERS, EKO-PARTNER” z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **42. Bazę Lotnictwa Szkolnego z siedzibą w Radomiu**, przy udziale wykonawcy **Clar System spółki akcyjnej z siedzibą w Poznaniu** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

**postanawia:**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego **A. B. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą A. B. „A&M PARTNERS, EKO-PARTNER” z siedzibą w Warszawie**, kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych tj. z dnia 22 lipca 2022 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący: .....

## Uzasadnienie

42. Baza Lotnictwa Szkolnego z siedzibą w Radomiu (dalej: „Zamawiający”), prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z dnia 22 lipca 2022 r., Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej: „Pzp”, w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: *Świadczenie usług porządkowych na obiektach wojskowych administrowanych przez 42 Bazę Lotnictwa Szkolnego w Radomiu*, nr postępowania 46/PN-E/2022.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2 listopada 2022 r., pod numerem 2022/S 211-607912.

30 grudnia 2022 roku wykonawca A. B. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą A. B. „A&M PARTNERS, EKO-PARTNER” z siedzibą w Warszawie (dalej: „Odwołujący”) wniósł odwołanie na:

- na zaniechanie przez Zamawiającego dokonania następującej czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. *Świadczenie usług porządkowych na obiektach wojskowych administrowanych przez 42. Bazę Lotnictwa Szkolnego w Radomiu w 2023 r.*, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy tj. art. 252 ust. 1 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, poprzez wybór oferty złożonej przez CLAR SYSTEM S.A. ul. Janickiego 20b, 60-542 Poznań (dalej: "Clar System") jako najkorzystniejszej i zaniechanie odrzucenia oferty tego wykonawcy pomimo, że zawiera ona rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- art. 252 ust. 1 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, poprzez wybór oferty złożonej przez Clar System jako najkorzystniejszej i zaniechanie odrzucenia oferty tego wykonawcy pomimo, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;
- art. 18 ust. 1 - 3 ustawy Pzp, poprzez ograniczenie odwołującemu dostępu do informacji związanych z postępowaniem w przypadku nie określonym ustawą, wskutek zaniechania ujawnienia informacji nie stanowiących tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (dalej "uznk") tj. części dokumentu obejmującego wyjaśnienia Clar System r. dotyczące ceny oferty.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, unieważnienie czynności uznania za skuteczne zastrzeżenia jako tajemnicy przedsiębiorstwa części dokumentów obejmujących wyjaśnienia Clar System dotyczące ceny oferty oraz udostępnienia odwołującemu tych pism w całości / w zakresie obejmującym co najmniej wyjaśnienia Clar System, zawierające odpowiedzi na pytania wraz z załącznikami, bez ewentualnych ofert handlowych stanowiących informację poufną.

Zgodnie z informacją przedstawioną przez Zamawiającego pismem z 4 stycznia 2023 r. (korespondencja email) kopia odwołania została przekazana wykonawcom 2 stycznia 2023 r. za pośrednictwem portalu Smart PZP. Jak wynika z akt sprawy, 4 stycznia 2023 r. do przedmiotowego postępowania odwoławczego wykonawca Clar System spółka akcyjna z siedzibą w Poznaniu (dalej: „Przystępujący”), skutecznie zgłosił przystąpienie w charakterze uczestnika postępowania po stronie Zamawiającego.

Pismem z 4 stycznia 2023 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

W związku z powyższym Przystępujący 10 stycznia 2023 r. został wezwany do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu w terminie 3 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania pod rygorem umorzenia postępowania odwoławczego.

Do 13 stycznia 2023 r., tj. do dnia, w którym upływał Przystępującemu termin na złożenie oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Przystępujący nie odpowiedział na wezwanie, co w ocenie Izby jest jednoznaczne z niewniesieniem sprzeciwu.

*Zgodnie z art. 522 ust. 2 ustawy Pzp - Jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.*

Izba ustaliła, że w przedmiotowej sprawie zaistniał stan faktyczny wskazany w powyższej normie prawnej, tj. Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, a Przystępujący po stronie Zamawiającego nie odpowiedział na wezwanie do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez

zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, co oznacza że Przystępujący nie wniósł sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

W związku z powyższym Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), zgodnie z którym koszty stron postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie, a także nakazała dokonanie zwrotu odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: .....