

Sygn. akt: KIO 501/12

POSTANOWIENIE
z dnia 21 marca 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 21 marca 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 14 marca 2012 r. przez **wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. Mozzi Service Marcin Grzegorowski (63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Południowa 43/1)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej (98-200 Sieradz, ul. Armii Krajowej 7)**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. Mozzi Service Marcin Grzegorowski (63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Południowa 43/1)** kwoty **7500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Sieradzu.**

Przewodniczący:

.....

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa środków czystościowych.

W dniu 14 marca 2012 r. wykonawca prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. Mozzi Service Marcin Grzegorowski wniósł odwołanie, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 89 ust. 1 pkt 2 i art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pismem z dnia 16 marca 2012 roku (które wpłynęło do Krajowej Izby Odwoławczej w formie faksu w dniu 16 marca 2012 roku oraz zostało potwierdzone pisemnie w dniu 19 marca 2012 roku) Zamawiający, przed otwarciem rozprawy, złożył oświadczenie, że uwzględni w całości zarzuty postawione w odwołaniu.

W dniu 21 marca 2012 roku Zamawiający przesłał informację, iż kopia odwołania została przekazana wykonawcom w dniu 15 marca 2012 roku. Izba ustaliła, że do Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia po stronie Zamawiającego.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Izba wskazuje, że powyższy przepis zobowiązuje Zamawiającego do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutów nastąpiło przed otwarciem rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), zgodnie z którym, w sytuacji gdy zamawiający uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu przed otwarciem rozprawy, a po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....