

Sygn. akt: KIO 2279/12

## POSTANOWIENIE

z dnia 31 października 2012 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący:** Marzena Teresa-Ordysińska

**Protokolant:** Jakub Banasiak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 31 października 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 października 2012 r. przez **Odwołującego – Infovide-Matrix S.A, Prosta 51, 00-838 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego - Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia, ul. St. Dubois 5A, 00-184 Warszawa**

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – Infovide-Matrix S.A, Prosta 51, 00-838 Warszawa, kwoty 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

I. Zamawiający, Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia w Warszawie, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług doradztwa eksperckiego w ramach projektu Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania Zasobów Cyfrowych o zdarzeniach Medycznych (PI)” na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.; dalej: Prawo zamówień publicznych) w trybie przetargu nieograniczonego.

W dniu 19 października 2012 r. wykonawca, Infovide-Matrix S.A. w Warszawie, wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegającej na niezgodnym z przepisami sporządzeniu ogłoszenia o zamówieniu oraz treści specyfikacji istotnych warunków (dalej: „SIWZ”) w zakresie konieczności potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu odnośnie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia żąda m.in. wykazania się dysponowaniem osobą o kompetencjach, zdaniem wykonawcy, nieadekwatnych do przedmiotu zamówienia. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 3) oraz art. 22 ust. 4 Prawa zamówień publicznych poprzez sformułowanie warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób nadmierny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a przez to naruszający zasadę uczciwej konkurencji.

W dniu 29 października 2012 r. Zamawiający uwzględnił zarzuty podniesione w odwołaniu w całości.

II. Po pierwsze, Izba ustaliła, że w przedmiotowym postępowaniu odwoławczym nie przystąpił skutecznie do postępowania po stronie Zamawiającego żaden wykonawca.

Po drugie, Izba uznała, że postępowanie odwoławcze należy umorzyć, bowiem w odpowiedzi na odwołanie Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 Prawa zamówień publicznych, w przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym

po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Ponadto, w związku z art. 186 ust. 6 pkt 2b Prawa zamówień publicznych, Izba postanowiła o zwrocie Odwołującemu uiszczzonego wpisu od odwołania.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

**Przewodniczący:** .....