

Sygn. akt: KIO 2195/21

POSTANOWIENIE

z dnia 10 sierpnia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Luiza Łamejko

Protokolant: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 2 sierpnia 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 lipca 2021 r. przez wykonawcę **BKW Usługi Komunalne Sp. z o.o., Brzezna 576, 33-386 Podegrodzie** w postępowaniu prowadzonym przez **Tauron Dystrybucja S.A., ul. Podgórska 25A, 31-035 Kraków**

przy udziale **MATPARK Sp. z o.o., Gródek nad Dunajcem 107, 33-310 Gródek nad Dunajcem** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **BKW Usługi Komunalne Sp. z o.o., Brzezna 576, 33-386 Podegrodzie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu,
3. zasądza od **BKW Usługi Komunalne Sp. z o.o., Brzezna 576, 33-386 Podegrodzie** na rzecz **Tauron Dystrybucja S.A., ul. Podgórska 25A, 31-035 Kraków** kwotę **3 600 zł 00 gr** (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione tytułem wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący :

Uzasadnienie

Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie usługi serwisowej wycinki drzew, krzewów, podrostów i gałęzi w pasie czynnych linii elektroenergetycznych SN i WN na obszarze działania Tauron Dystrybucja S.A. Oddziały w Krakowie i Tarnowie”. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej: „Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28 grudnia 2020 r. pod pozycją 2020/S 252-637830.

W postępowaniu tym wykonawca BKW Usługi Komunalne Sp. z o.o. (dalej: „Odwołujący”) w dniu 22 lipca 2021 r. złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec następujących czynności i zaniechania czynności Zamawiającego:

1. Braku odrzucenia oferty wykonawcy MATPARK Sp. z o.o. składającego oferty na zadania numer 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, która zawiera rażąco niską cenę w części dotyczącej oferty na zadanie nr 4 (art. 7 ust. 1 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt. 4 Pzp w zw. z art. 90 ust. 1, 2 i 3 Pzp),
2. Wyboru jako najkorzystniejszej oferty dla zadania numer 4 wykonawcy MATPARK Sp. z o.o., która to oferta podlegała odrzuceniu z powodu braku przedstawienia rzetelnych wyjaśnień i dowodów celem potwierdzenia, iż oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny (art. 7 ust. 1 w zw. z art. 90 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 91 ust. 1 Pzp),
3. Zaniechania wyboru oferty Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr 4 spośród ofert nie podlegających odrzuceniu (art. 7 ust. 1 w zw. z art. 91 ust. 1 Pzp).

Izba stwierdziła, że do rozpoznania przedmiotowego odwołania, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2020 ze zm.), znajdują zastosowanie przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129), dalej jako „Pzp z 2019 r.”.

W dniu 9 sierpnia 2021 r. wpłynęła do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź Zamawiającego na odwołanie, w której Zamawiający wniósł o jego oddalenie w całości.

W dniu 10 sierpnia 2021 r. na posiedzeniu, na skutek informacji, jakie Odwołujący powziął z treści odpowiedzi na odwołanie, Odwołujący złożył oświadczenie, że cofa odwołanie.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 Pzp z 2019 r. oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. poz. 2453), postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437). Izba stwierdziła, że treść ww. rozporządzenia nie pozwala Izbie na uznaniowość w kwestii kosztów postępowania odwoławczego w sytuacji, jaka zaistniała w przedmiotowym postępowaniu. Ww. rozporządzenie w § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b stanowi, że w sytuacji wycofania odwołania w dniu, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, odwołujący ponosi koszty, o których mowa w § 5 pkt 2 rozporządzenia oraz zwraca się mu 90% wpisu. W takim przypadku Izba zasądza koszty, o których mowa w § 5 pkt 2 od odwołującego na rzecz zamawiającego oraz orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości. Przepis art. 579 Pzp z 2019 r., na który wskazywał Odwołujący, znajduje zastosowanie w postępowaniu toczącym się na skutek wniesienia skargi na orzeczenie Izby.

Przewodniczący :