

POSTANOWIENIE
z dnia 5 lipca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emilia Garbala

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 5 lipca 2018 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 czerwca 2018 r. przez wykonawcę **ITS Solutions, ul. Mesyńska 16, 02-761 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **3 Regionalna Baza Logistyczna, ul. Montelupich 3, 30-901 Kraków**,

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze**,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy ITS Solutions, ul. Mesyńska 16, 02-761 Warszawa, kwoty **13 500,00 zł** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Krakowie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym przez 3 Regionalną Bazę Logistyczną, ul. Montelupich 3, 30-901 Kraków (dalej „zamawiający”) w trybie przetargu nieograniczonego, na dostawę, instalację, uruchomienie, przeprowadzenie testów oraz szkoleń z urządzeń kontroli ruchu naziemnego na lotniskach wojskowych, wykonawca ITS Solutions, ul. Mesyńska 16, 02-761 Warszawa (dalej „odwołujący”) złożył odwołanie, w którym zarzucił zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 7 ust 1 w zw. z art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp”, poprzez odrzucenie oferty odwołującego z postępowania pomimo, że jej treść jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: „siwz”),
- 2) art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp w zakresie unieważnienia postępowania, w sytuacji gdy oferta odwołującego pozostaje zgodna z siwz,

W związku z tym odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności unieważnienia postępowania,
- 2) unieważnienie czynności odrzucenia oferty odwołującego,
- 3) powtórzenia czynności oceny ofert, co z uwzględnieniem przyjętych dla oceny kryteriów oceny ofert oraz faktu odrzucenia pozostałych ofert z postępowania, skutkować będzie czynnością wyboru oferty odwołującego jako najkorzystniejszej.

Pismem z dnia 5 lipca 2018 r. (doręczonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu), przed otwarciem wyznaczonego na dzień 6 lipca 2018 r. posiedzenia, odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie.

Biorąc pod uwagę, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90 % kwoty uiszczonego wpisu.

Przewodniczący: