

Sygn. akt: KIO 321/22

POSTANOWIENIE

z dnia 21 lutego 2022 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ewa Sikorska

Protokolant: Konrad Wyrzykowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 21 lutego 2022 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 lutego 2022 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **CATERMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi, JOL-MARK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gliwicach, Naprzód Marketing Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi** w postępowaniu prowadzonym przez **Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszkowie**

przy udziale wykonawcy **K. A.**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie **zamawiającego**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **CATERMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi, JOL-MARK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gliwicach, Naprzód Marketing Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy).

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), na niniejsze postanowienie, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia, przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszku – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest całodobowe świadczenie usług w zakresie żywienia pacjentów w okresie 36 miesięcy w SPZZOZ w Wyszku wraz z dzierżawą pomieszczeń kuchennych i pomocniczych oraz wyposażeniem.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą P.z.p.

W dniu 7 lutego 2022 roku wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: CATERMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi, JOL-MARK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gliwicach, Naprzód Marketing Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi (dalej: odwołujący) wnieśli odwołanie na niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w przedmiotowym postępowaniu, tj. na zaniechanie czynności odrzucenia oferty wykonawcy K. A. .

Odwołanie zostało podpisane przez Panią I. K. . Do odwołania nie zostało załączone pełnomocnictwo dla Pani I. K., uprawniające do wniesienia odwołania w imieniu wszystkich trzech wykonawców wskazanych w odwołaniu.

W dniu 9 lutego 2022 roku Prezes Krajowej Izby Odwoławczej, na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy P.z.p., wezwał odwołujących do przesłania w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania konsorcjum, pod rygorem zwrotu odwołania.

W dniu 11 lutego 2022 roku odwołujący za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP oraz drogą mailową na adres: odwolania@uzp.gov.pl przesłali pełnomocnictwo dla Pani I. K. „do reprezentowania Spółki w postępowaniu odwoławczym dotyczącym zamówienia publicznego ogłoszonego przez Zamawiającego SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W WYSZKOWIE, 07-200 WYSZKÓW, UL. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ 1, w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *Całodobowe świadczenie usług w zakresie żywienia pacjentów w okresie 36 miesięcy w SPZZOZ w Wyszku wraz z dzierżawą pomieszczeń kuchennych i pomocniczych oraz wyposażeniem* Numer referencyjny: DEZ/Z/341/ZP-1-2022”.

Izba zważyła, co następuje:

Odwołanie podlega zwrotowi na podstawie art. 519 ust. 1 w zw. ust. 4 ustawy P.z.p.

Odwołujący, wezwani na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy P.z.p., do przesłania w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania konsorcjum, nie uzupełnili skutecznie brakującego pełnomocnictwa. Złożone pełnomocnictwo nie upoważnia do występowania w imieniu wszystkich członków konsorcjum, ale do reprezentowania bliżej niewskazanej „Spółki”.

Zgodnie z art. 518 ust. 1 ustawy P.z.p., jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego, w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Stosownie do art. 519 ust 1, w przypadku nieuiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2, oraz po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w art. 518 ust. 1, Prezes Izby zwraca odwołanie w formie postanowienia. W myśl ust. 4, przepisy ust. 1–3 stosuje się w przypadku niezachowania warunków formalnych odwołania lub braku pełnomocnictwa, stwierdzonych przez skład orzekający. Kompetencje Prezesa Izby przysługują składowi orzekającemu.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie § 6 rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów Z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U., poz. 2437), zgodnie z którym, w przypadku zwrotu odwołania, odwołującemu zwraca się z rachunku Urzędu kwotę uiszczoną tytułem wpisu.

Przewodniczący: