

Sygn. akt: KIO 1049/20

POSTANOWIENIE
z dnia 18 czerwca 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 18 czerwca 2020 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 maja 2020 r. przez odwołującego: **Siemens Healthcare Sp. z o.o. z Warszawy** (ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II z Krosna** (ul. Korczyńska 57, 38-400 Krosno),

przy udziale wykonawcy: **MEDIX S. S. Spółka komandytowa z Warszawy** (ul. Kokoryczki 18, 04-191 Warszawa) zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze;
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego: **Siemens Healthcare Sp. z o.o. z Warszawy** (ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa) kwoty **13.500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej przez odwołującego tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Krośnie**.

.....

Uzasadnienie

Odwołanie zostało wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.), [ustawa Pzp lub Pzp] przez zamawiającego: Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II z Krosna w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: „Zakup aparatury i sprzętu medycznego (m.in. autoklawu parowego z wytwornicą własną 600l, aparatu RTG Telekomando z tomosyntezą)”. Numer referencyjny: EZ/215/26/2020. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dz. Urz. UE w dniu 5.05.2020 r. pod numerem 2020/S 087-206462.

Wnoszący odwołanie wykonawca - Siemens Healthcare Sp. z o.o. z Warszawy (Odwołujący) podniósł zarzuty wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie:

- opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców poprzez dobór parametrów granicznych w sposób uniemożliwiający Odwołującemu złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty, która nie podlegałaby odrzuceniu;
- określeniu sposobu oceny ofert w sposób sprzeczny z zasadą równego traktowania i uczciwej konkurencji poprzez preferowanie rozwiązań określonego producenta, a nie obiektywnych walorów użytkowych i funkcjonalnych przedmiotu zamówienia.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie art.7 ust. 1 i 3 oraz art. 29 ust. 1, 2 i 3 tej ustawy i wniósł o: uwzględnienie odwołania w całości; dokonanie modyfikacji Specyfikacji w zakresie wszystkich podniesionych w odwołaniu zarzutów.

Do postępowania odwoławczego na podstawie art. 185 ust. 2 ustawy Pzp w piśmie z dnia 8 czerwca 2020 r. zgłosił przystąpienie po stronie Zamawiającego wykonawca: MEDIX S. S. Spółka komandytowa z Warszawy wnosząc o oddalenie odwołania.

Odwołujący w piśmie z dnia 17czerwca 2020 r. - wskazując na art. 187 ust.8 ustawy Pzp - oświadczył, że cofa odwołanie wniesione pismem z dnia 15 maja 2020 r.

Izba stwierdza co następuje:

Postępowanie odwoławcze w tej sprawie z uwagi na złożone przez wykonawcę oświadczenie o cofnięciu odwołania podlega umorzeniu na podstawie art. 187 ust.8 zdanie pierwsze ustawy Pzp. Izba ponadto, zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972), orzekła również o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 15.000 zł.

Uwzględniając powyższe postanowiono, jak w sentencji.

.....