

POSTANOWIENIE
z dnia 23 grudnia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aleksandra Kot

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 23 grudnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 grudnia 2022 r. przez wykonawcę Mercator Medical S.A. z siedzibą w Krakowie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego z siedzibą w Grudziądzu,

przy udziale wykonawcy ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Zabrze zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Mercator Medical S.A. z siedzibą w Krakowie kwoty 13 500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych 00/100) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 oraz art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego z siedzibą w Grudziądzu (dalej: „Zamawiający”) prowadzi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., dalej: „ustawa Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę asortymentu jednorazowego użytku oraz odzieży chirurgicznej na okres 24 miesięcy (Nr referencyjny: Z/25/PN/22, dalej: *Postępowanie*”).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 10 czerwca 2022 r. pod numerem: 2022/S 111-310749.

Wartość wskazanego zamówienia przekracza progi unijne.

9 grudnia 2022 r. wykonawca Mercator Medical S.A. z siedzibą w Krakowie (dalej jako: „Odwołujący” oraz „Mercator Medical S.A.”) wniósł odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności i zaniechań Zamawiającego w toku Postępowania w zakresie zadania nr 1.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 107 ust. 2 ustawy Pzp poprzez wezwanie ZARYS International Group Sp. z o.o. (dalej jako: „ZARYS”) do przedłożenia brakujących przedmiotowych środków dowodowych w zakresie zadania nr 1, podczas gdy ZARYS w Postępowaniu przedłożył błędny przedmiotowy środek dowodowy na potwierdzenie braku obecności guanidyny przy produkcji rękawic;
- 2) art. 239 ustawy Pzp poprzez wybór jako oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 1 oferty ZARYS, podczas gdy ta oferta, jako podlegająca odrzuceniu, nie powinna zostać wybrana jako najkorzystniejsza;
- 3) art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty ZARYS w zakresie zadania nr 1, podczas gdy oferta wyżej wymienionego wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym podstawowe żądania, jakie postawił Odwołujący to uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 1

- oraz dokonania ponownego badania i oceny ofert,
2) odrzucenia oferty ZARYS w zakresie zadania nr 1.

Izba ustaliła, że w dniu 14 grudnia 2022 r. do niniejszego postępowania odwoławczego skuteczne przystąpienie po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Zabrze.

20 grudnia 2022 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo wykonawcy Mercator Medical S.A., w którym Odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie wniesione w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze wskazane oświadczenie Izba uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy i postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze oraz nakazać dokonanie zwrotu na rzecz Odwołującego 90% uiszczzonego wpisu od odwołania. Powyższe powoduje zakończenie postępowania odwoławczego bez merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 520 ust. 1 ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze orzekając w formie postanowienia, zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodniczący: