

Sygn. akt: KIO 1864/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 4 października 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

Protokół: Marcin Jakóbczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniach 27 września 2017 r. i 4 października 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 września 2017 r. przez wykonawcę **C. P. S.A. z siedzibą w K.**, w postępowaniu prowadzonym przez **Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w J.**,

**orzeka:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 20.000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Kaliszu**.

**Przewodniczący:** .....

Sygn. akt KIO 1864/17

## **Uzasadnienie**

Zamawiający – Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w J. – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Modernizacja gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków w C. k/J. – zaprojektowanie, wykonanie i utrzymanie.*

W dniu 7 września 2017 r. wykonawca C. P. S.A. wniósł odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 29 ust. 1-3, art. 36a ust. 2 w zw. z art. 36a ust 1 w zw. z art. 7 ust. 1, art. 91 ust. 2, art. 25 w zw. z art. 7, art. 43 ust 1, art 150 ust. 2 ustawy Pzp.

Izba ustaliła, że Zamawiający w dniach 26 września 2017 r. oraz 2 października 2017 r. dokonał zmian postanowień SIWZ, o których poinformował w złożonej odpowiedzi na odwołanie. Zmiany te stanowiły realizację części żądań sformułowanych w odwołaniu. Zarzuty, które nie doprowadziły do zmian treści SIWZ, zostały przez Odwołującego wycofane pismem z 4 października 2017 r.

Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 186 ust. 3a ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp. Izba nie uwzględniła wniosków Odwołującego i Zamawiającego o zasądzenie na ich rzecz kosztów postępowania z uwagi na treść przywołanego wyżej przepisu, który stanowi, że koszty postępowania odwoławczego, w okolicznościach, o których mowa m.in. w art. 186 ust. 3a ustawy Pzp, znosi się wzajemnie.

**Przewodniczący:** .....