

Sygn. akt: KIO 723/22

POSTANOWIENIE

z dnia 30 marca 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

Rafał Malinowski

Małgorzata Matecka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 30 marca 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 marca 2022 r. przez wykonawcę: **L. K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą L. K. Firma Usługowo-Handlowo-Produkcyjna, Zielonka 64, 36-130 Raniżów** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów,**

przy udziale wykonawcy: **T. Z. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Budowlano – Drogowe „FACHMAN” T. Z., ul. Osiedle Matejki 12/19, 39-200 Dębica** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. akt KIO 723/22 po stronie odwołującego,

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: **L. K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą L. K. Firma Usługowo-Handlowo-Produkcyjna, Zielonka 64, 36-130 Raniżów** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie: „Całoroczne (bieżące i zimowe) utrzymanie dróg krajowych będących w administracji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, Rejon w Krośnie.” Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 4 marca 2022r., pod numerem 2022/S 045-115953.

W tym samym dniu Zamawiający opublikował SWZ na stronie internetowej.

Wykonawca, L. K. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą L. K. Firma Usługowo - Handlowo - Produkcyjna, z siedzibą w Zielonce na podstawie art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wniósł odwołanie wobec dokonania przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia oraz niezgodnych z przepisami ww. ustawy postanowień wzoru umowy. Odwołujący wskazał, że w wyniku naruszenia przez Zamawiającego powołanych przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych jego interes w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku, bowiem sformułowanie postanowień SWZ w sposób niezgodny z przepisami, tj. w szczególności w sposób, który nie uwzględnia wszystkich istotnych dla sporządzenia oferty okoliczności i wymagań, narusza zasady równej i uczciwej konkurencji oraz nie prowadzi do wyboru oferty najkorzystniejszej, utrudnia mu dostęp do zamówienia i jako taki jest dla niego niekorzystny.

Pismem z dnia 29 marca 2022 r., przesłanym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym dniu, tj. przed otwarciem rozprawy w sprawie odwoławczej, Odwołujący złożył oświadczenie, że cofa wniesione odwołanie.

Izba zważyła, co następuje:

Uwzględniając oświadczenie Odwołującego z dnia 29 marca 2022 r., Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 oraz art. 553 zdanie drugie ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit.a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty stanowiącej 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....