

Sygn. akt: KIO 1192/18

POSTANOWIENIE
z dnia 27 czerwca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Monika Szymanowska

Członkowie: Ewa Sikorska

Klaudia Szczytowska-Maziarz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 27 czerwca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 czerwca 2018 r. przez wykonawcę EG Polska Sp. z o.o. w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Skarb Państwa – Inspektorat Uzbrojenia

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. znieść wzajemnie między stronami koszty postępowania odwoławczego i nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego na rzecz wykonawcy EG Polska Sp. z o.o. kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej równowartość uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący

Członkowie

.....

Uzasadnienie

do postanowienia z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1192/18

Zamawiający Skarb Państwa - Inspektorat Uzbrojenia, z siedzibą przy ul. Królewskiej 1/7 w Warszawie (00 - 909), prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa zestawów do transportu czołgów i ciężkiego sprzętu gaśnicowego (ciągnik + naczepa niskopodwoziowa)”, o ogłoszeniu o zamówieniu publicznym opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 27 października 2017 r. pod numerem 2017/S 207 - 42914, zwane dalej jako „postępowanie”.

Izba ustaliła, że postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu ograniczonego, o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), dalej jako „p.z.p.”, na podstawie przepisów rozdziału 4a p.z.p., jako zamówienie w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa.

W dniu 6 czerwca 2018 r. zamawiający przekazał wykonawcy EG Polska Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Porcelanowej 51 w Katowicach (40 - 246), zwanemu dalej jako „odwołujący”, informację o wykluczeniu jego z postępowania. Odwołanie na tę czynność zamawiającego, która w konsekwencji spowodowała, że pozytywną ocenę spełnienia warunków udziału w postępowaniu otrzymali wykonawcy Rheinmetall Defence Polska Sp. o.o. i Jelcz Sp. z o.o., którzy zostaną zaproszeni do złożenia ofert, wniósł w dniu 18 czerwca 2018 r. wykonawca EG Polska Sp. z o.o.

W odwołaniu, zgodnie z dyspozycją art. 180 ust. 3 p.z.p., postawiono zamawiającemu następujące zarzuty naruszenia:

1. art. 7 ust. 1 i 3 p.z.p., tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób, który zapewnia uczciwą konkurencję;
2. art. 24 ust. 1 pkt 12 w zw. z art. 131e ust. 1 pkt 1 p.z.p., poprzez bezpodstawne wykluczenie odwołującego z postępowania w powołaniu na brak wykazania przez odwołującego spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej, pomimo iż nie zostały spełnione przesłanki wykluczenia odwołującego z postępowania;
3. innych przepisów powołanych w treści uzasadnienia niniejszego odwołania.

Wobec powyższego odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie zamawiającemu powtórzenia wadliwie dokonanej czynności oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym i zaniechanie czynności wykluczenia

odwołującego z postępowania, a także o nakazanie zamawiającemu powtórzenia czynności poinformowania o wynikach pozytywnej oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przez uwzględnienie w tej informacji odwołującego, jako tego, który spełnia warunki udziału w postępowaniu i zostanie zaproszony do złożenia oferty.

Odwołujący w uzasadnieniu odwołania przedstawił okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie środka ochrony prawnej.

W dniu 27 czerwca 2018 r. do Izby wpłynęła pisemna odpowiedź zamawiającego na odwołanie, zawierająca oświadczenie o uwzględnieniu odwołania w całości. Przedmiotowe oświadczenie złożyła osoba właściwie umocowana do reprezentacji zamawiającego, zgodnie z dokumentami przedłożonymi do odpowiedzi na odwołanie.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 186 ust. 2 p.z.p. „W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.”

Przenosząc powyższe unormowanie na grunt postępowania zainicjowanego odwołaniem należy uznać, że zamawiający w piśmie z 27 czerwca 2018 r. w sposób niebudzący wątpliwości wyraził wolę uwzględnienia zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zaś wobec braku zgłoszenia przystąpienia po stronie zamawiającego, w wywiedzionym stanie faktycznym i prawnym, Izba stwierdziła spełnienie przesłanek opisanych w dyspozycji art. 186 ust. 2 p.z.p. i zobligowana była postępowanie umorzyć, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia, zatem koszty te znoszą się wzajemnie na mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 p.z.p. Jednocześnie Izba nakazała dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu kwoty uiszczanego wpisu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie

wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący

Członkowie

.....