

Sygn. akt: KIO 1464/16

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 24 sierpnia 2016 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Ewa Kisiel**

**Protokolant: Agata Dziuban**

po rozpoznaniu w dniu 24 sierpnia 2016 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 sierpnia 2016 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia jako **Konsorcjum firm: 1. Skanska S.A. ul. Generała Zajęczka 9 01 - 518 Warszawa, 2. SKANSKA A.S. ul. Kfizikova 682/34a 186 00 Praha 8 - Karlín Republika Czeska** w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym przez **Gminę Olsztyn, Pl. Jana Pawła II 1, 10-101 Olsztyn,**

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia jako **Konsorcjum firm: 1. BUDIMEX S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa (lider), 2. FERROVIAL Agroman S.A., 2. FERROVIAL Agroman S.A., Campo de las Naciones, Ribera del Loira 42, 28042 Madryt (partner),** zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

przy udziale wykonawcy **STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia jako **Konsorcjum firm: 1. Skanska S.A. ul. Generała Zajęczka 9 01 - 518 Warszawa, 2. SKANSKA A.S. ul. Kfizikova 682/34a 186 00 Praha 8 - Karlín Republika Czeska** kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Olsztynie**.

**Przewodniczący:** .....

## **Uzasadnienie**

Zamawiający - Gmina Olsztyn, Pl. Jana Pawła II 1, 10-101 Olsztyn, prowadzi w trybie przetargu ograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie przepisów ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, którego przedmiotem jest „Budowa ul Towarowej od skrzyżowania ul Towarowej z ul Leonharda do projektowania obwodnicy Olsztyn”.

Wartość zamówienia przekracza kwoty, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 5 sierpnia 2016 r. wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia jako Konsorcjum firm: 1. Skanska S.A. ul. Generała Zajączka 9 01 - 518 Warszawa, 2. SKANSKA A.S. ul. Kfizikova 682/34a 186 00 Praha 8 - Karlín Republika Czeska - zwani dalej „odwołującym” - wnieśli odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego przystąpili:

- wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia jako Konsorcjum firm: 1. BUDIMEX S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa (lider), 2. FERROVIAL Agroman S.A., 2. FERROVIAL Agroman S.A., Campo de las Naciones, Ribera del Loira 42, 28042 Madryt (partner) – dalej: „Konsorcjum Budimex”,
- wykonawca STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków.

W dniu 23 sierpnia 2016 r., odwołujący w formie elektronicznej przesłał do Izby pismo, zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania. W dniu 24 sierpnia 2016 r. w toku posiedzenia Izby z udziałem stron odwołujący złożył w formie pisemnej ww. oświadczenie o cofnięciu odwołania. Również w dniu 23 sierpnia 2016 r. do Izby wpłynęła także w formie elektronicznej odpowiedź na odwołanie ze strony zamawiającego oraz pismo procesowe przystępującego Konsorcjum Budimex.

**Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje.**

Zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp, *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze.* Zgodnie

zaś z art. 192 ust. 1 ustawy Pzp, *o oddaleniu odwołania lub jego uwzględnieniu Izba orzeka w wyroku. W pozostałych przypadkach Izba wydaje postanowienie.*

Odwołujący złożył skuteczne oświadczenie o cofnięciu wniesionego przez siebie odwołania, co nastąpiło przed otwarciem rozprawy. Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 8, art. 192 ust. 1 zdanie 2 ustawy Pzp, postanowiła, w drodze postanowienia, umorzyć postępowanie odwoławcze w tej sprawie.

Stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp, *jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90 % wpisu.* Analogiczne brzmienie posiada przepis § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Ponieważ odwołujący cofnął odwołanie przed otwarciem rozprawy, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a powołanego rozporządzenia postanowiła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13.500,00 zł, stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:** .....