

sygn. akt: **KIO 961/22**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 13 kwietnia 2022 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Emil Kuriata**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 13 kwietnia 2022 roku, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 kwietnia 2022 r. przez **BSG sp. z o.o., ul. A. Struga 20; 95-100 Zgierz**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gmina Aleksandrów Łódzki, Plac Tadeusza Kościuszki 2; 95-070 Aleksandrów Łódzki**, przy udziale wykonawcy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRETASPORT I. S., ul. Podlesie 17; 41-303 Dąbrowa Górnicza**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego - po stronie odwołującego,

**postanawia:**

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **BSG sp. z o.o., ul. A. Struga 20; 95-100 Zgierz**, kwoty **10 000 zł 00 gr** (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący: .....**

sygn. akt: **KIO 961/22**

## Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Aleksandrów Łódzki, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „*Remont stadionu lekkoatletycznego zlokalizowanego przy Sportowej Szkole Podstawowej nr 3 w Aleksandrowie Łódzkim*”.

Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2022/BZP 00105374/01 z dnia 31 marca 2022 roku.

Dnia 5 kwietnia 2022 roku, wykonawca BSG sp. z o.o., ul. A. Struga 20; 95-100 Zgierz (dalej „*Odwołujący*”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Wpis od odwołania został wniesiony w wysokości 10 000,00 zł.

Szacunkowa wartość zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy Pzp.

Izba ustaliła, iż do postępowania odwoławczego – po stronie odwołującego, przystąpienie zgłosił wykonawca Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRETASPORT I. S. . Nie zgłoszono przystąpienia do postępowania odwoławczego – po stronie zamawiającego.

Zamawiający, dnia 12 kwietnia 2022 roku, przesłał do Izby odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, iż uwzględni odwołanie w całości.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 568 pkt 3 w zw. z art. 522 ust. 2 ustawy Pzp. Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza wzięła pod uwagę okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem koszty te znoszą się wzajemnie stosownie do § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zmianami), orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczonego przez odwołującego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

**Przewodniczący:** .....