

Sygn. akt KIO 1071/19

POSTANOWIENIE
z dnia 25 czerwca 2019 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu w dniu 25 czerwca 2019 roku w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym z udziałem Stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 czerwca 2019 roku przez wykonawcę Alamx-Dystrybucja spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Panieńczyźnie w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” z siedzibą w Warszawie przy udziale wykonawcy A.S. prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Hurt i Detal Artykułu Spożywczo-Rolne A.S. z siedzibą Wysokie Mazowieckie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1071/19 po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Alamx-Dystrybucja spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Panieńczyźnie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej wniesiony wpis.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1071/19

UZASADNIENIE

Zamawiający - Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” z siedzibą w Warszawie - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą *Zakup artykułów spożywczych oraz alkoholi na potrzeby Salonów VIP oraz Executive*.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 8 kwietnia 2019 roku pod numerem 2019/S 069-165523.

Odwołujący – Alamx-Dystrybucja spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Panieńczyźnie – w dniu 10 czerwca 2019 roku wniósł odwołanie.

Zamawiający - co wynika z pisma z dnia 12 czerwca 2019 roku przesłanego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 czerwca 2019 - kopię wniesionego odwołania udostępnił wykonawcom za pośrednictwem Platformy SmartPZP w dniu 12 czerwca 2019 roku. W dniu 15 czerwca 2019 roku zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego wniósł wykonawca A.S. prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Hurt i Detal Artykułu Spożywczo-Rolne A.S. z siedzibą Wysokie Mazowieckie.

Na posiedzeniu z udziałem Stron postępowania Zamawiający złożył do protokołu oświadczenie, że *uwzględnił zarzuty odwołania w całości*. Zamawiający złożył również pismo z dnia 18 czerwca 2019 roku, zawierające odpowiedź na odwołanie, z którego treści wynika, że uwzględnił żądania Odwołującego. Zamawiający wskazał, że ww. pismo przesłał do Izby w dniu 18 czerwca 2019 roku, jednakże nie przedstawił żadnego potwierdzenia przesłania pisma do Prezesa Izby. W aktach sprawy nie znajduje się żądana korespondencja Zamawiającego z dnia 18 czerwca 2019 roku, jak również nie znajduje się żadna korespondencja będąca odpowiedzią na odwołanie, oraz brak jest jakiegokolwiek korespondencji odnoszącej się do żądań czy zarzutów odwołania – pismo z dnia 18 czerwca 2019 roku, na które powołał się Zamawiający – nie wpłynęło do Izby przed posiedzeniem z udziałem Stron postępowania.

Uczestnik postępowania odwoławczego nie stawił się na posiedzeniu z udziałem Stron. Izba wskazuje, że brak udziału w posiedzeniu z udziałem stron uczestnika postępowania odwoławczego - wykonawcy A.S. prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Hurt i Detal Artykułu Spożywczo-Rolne A.S. z siedzibą Wysokie Mazowieckie - nie stanowił

przeszkody w rozpoznaniu sprawy. Zgodnie z § 21 Rozporządzenia z dnia 22 marca 2010 roku w sprawie *regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (tj. Dz. U. z 2018 roku poz. 1092 ze zmianami) niestawiennictwo uczestnika prawidłowo zawiadomionego o terminie posiedzenia i rozprawy nie wstrzymuje rozpoznania odwołania. Uczestnik postępowania odwoławczego o terminie rozprawy został zawiadomiony w dniu 17 czerwca 2019 roku, co potwierdził przesłaną do Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 czerwca 2019 roku odpowiedzią.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu w całości oraz braku zgłoszenia sprzeciwu przez uczestnika postępowania odwoławczego co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba stwierdziła, że zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 3 ustawy. Izba wskazuje, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 3 ustawy in fine w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie *wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący: