

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 14 czerwca 2021 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Magdalena Rams**

**Członkowie: Irmina Pawlik**  
**Katarzyna Poprawa**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 14 czerwca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 maja 2021 roku przez wykonawcę **Remondis sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie,**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. o.o., z siedzibą w Warszawie,**

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum: **FBSerwis Kamieńsk Sp. z o.o., z siedzibą w Kamieńsku, FBSerwis Dolny Śląsk Sp. z o.o., z siedzibą w Ścinawce Dolnej, FBSerwis Wrocław Sp. z o.o., z siedzibą w Kobierzycach, FBSerwis Karpatia Sp. z o.o., z siedzibą w Tarnowie,** zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Remondis sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14

dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....

## Uzasadnienie

Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z terenu miasta stołecznego Warszawy w planowanej ilości maksymalnej 104 000 Mg”, numer referencyjny: DZA.ZOZ.27.01.2021.LK, dalej: „**Postępowanie**”.

W dniu 31 maja 2021 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy Remondis sp. z o.o. (dalej „**Odwołujący**”) zarzucając Zamawiającemu naruszenie: art. 99 ust. 1, 2 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i pkt 3 Pzp poprzez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nie uwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, a także w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję i prowadzi do uprzywilejowania Zamawiającego jako podmiotu odbierającego odpady oraz wyeliminowania niektórych wykonawców realizujących usługę zagospodarowania odpadów oraz w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, w zakresie w jakim Zamawiający wymaga, aby w przypadku, gdy instalacja do przetwarzania bioodpadów zlokalizowana będzie w odległości większej niż 40 km od granic dzielnic danego zadania, wykonawca posiadał stację przeładunkową dla tych odpadów znajdującą się w odległości do 40 km od granic dzielnic zadania [pkt 17a część II SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia oraz §2 ust. 9a akapit drugi część V SWZ - Projektowane postanowienia umowy Zadanie 1 (4.1), §2 ust. 9a akapit drugi część V SWZ - Projektowane postanowienia umowy Zadanie 2 (4.2), §2 ust. 9a akapit drugi część V SWZ - Projektowane postanowienia umowy Zadanie 3 (7)].

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu zmodyfikowania treści SWZ oraz załączników do SWZ, w tym Projektowanych postanowień umowy poprzez usunięcie z pkt 17a część II SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia oraz §2 ust. 9a akapit drugi część V SWZ - Projektowane postanowienia umowy Zadanie 1 (4.1), §2 ust. 9a akapit drugi część V SWZ - Projektowane postanowienia umowy Zadanie 2 (4.2), §2 ust. 9a akapit drugi część V SWZ - Projektowane postanowienia umowy Zadanie 3 (7) postanowienia, zgodnie z którym w przypadku, gdy instalacja do przetwarzania bioodpadów zlokalizowana będzie w odległości większej niż 40 km od granic dzielnic danego zadania, Zamawiający wymaga, aby wykonawca posiadał stację przeładunkową dla tych odpadów znajdującą się w odległości do 40 km od granic dzielnic zadania.

Odwołujący dnia 10 czerwca 2021 r. złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego.

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Z tych względów postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....